



Анти-урок к 9 мая

Анти-пособие для родителей, учителей
и всех желающих

В этот день для многих российских детей, школьников и студентов проводят пропагандистские «патриотические занятия», призванные оправдать нападение на Украину нарративом о Второй мировой войне. «Победили тот фашизм, победим и этот», «можем повторить», «защищаем русских от укронацистов» — пропаганда насильно переплетает эти нарративы с официальной памятью о воевавших в 1941-1945 годах родственниках. Громкая идеология «Великой Победы» превращается в идеологию «Вечной войны», исключая скорбь, подлинные воспоминания, разговор о жертвах и цене войны и подменяя всё это праздничным милитаризмом. Историю России подают как историю военных побед.

Мы изучили пропагандистские материалы «Разговоров о важном» к 9 мая и информацию о том, как в учебных заведениях будут отмечать этот день. Отталкиваясь от прочитанного, мы подготовили план и материалы для Анти-урока к 9 мая: в этом уроке военная пропаганда заменена на разговор об антимилитаризме и причинах войны.

Мы проанализировали, как 9 мая отмечалось в разные времена и почему сейчас оно отмечается именно так. Особое место в подготовленном Анти-уроке уделяется женскому протесту против войн и тому, как война связана с представлениями о мужественности. Мы рассказываем, кто такие отказчики от военной службы по убеждениям и о том, почему это не стыдно. Об Украине мы почти не говорим, чтобы наш материал было безопаснее распространять в РФ.

В методических материалах вы также найдёте подборку антимилитаристских фильмов — их можно посмотреть и обсудить вместе с семьёй.

Рекомендации по проведению Анти-урока:

1. Наш анти-урок составлен не только для подростков, но и для взрослых: вы можете провести его в формате обсуждения и адаптировать его под нужную аудиторию. Разговор о 9 Мая может стать первым собранием вашей **Группы Роста Антивоенного Самосознания**. Подробнее о том, что это такое и как это может работать, читайте **здесь**. Не забудьте ознакомиться с правилами безопасности! Они вшиты в методичку ГРАС по qr-коду.
2. Не проводите анти-урок в открытом пространстве и не анонсируйте его у себя в соцсетях.
3. Если вас или ваших детей шантажируют в образовательных учреждениях и принуждают участвовать в Z-пропаганде, **обратитесь в Альянс учителей за консультацией**. Если вам и вашему ребенку не удалось избежать участия в пропагандистских мероприятиях, проведите Анти-урок дома.
4. Методический материал для Анти-урока получился достаточно объёмным — вы можете выбрать из него любые актуальные для вас пункты и форматы. Рекомендуем тратить на занятие не больше часа. (для детей — 20-30 минут). Иницилируйте открытый разговор по каждому выбранному пункту урока: не будьте монологичными.
5. Помните о том, что школьники и студенты устали от постоянного навязывания политизированной информации со стороны государства и системы образования. Наш анти-урок предлагает альтернативу тем школьникам, которым интересно разобраться в том, что происходит прямо сейчас. Его не нужно навязывать: анти-урок можно только предложить. Анти-урок также может быть способом поговорить о важных темах внутри семьи.

Содержательный план Анти-урока

1. Что такое милитаризм и антимилитаризм
2. День Победы vs День памяти и скорби: как 9 мая отмечался в разное время.
3. «Больше никогда»: выдержки из истории антивоенных и антифашистских движений прошлого. Как женщины всего мира сопротивлялись войнам.
4. Как отличить правду от лжи, когда мы говорим об истории и современных новостях.
5. Ветераны против войны.
6. Приложение: антивоенные фильмы

Основной посыл занятия:

9 мая – это важный день, чтобы поговорить не только о прошлом, но и том, что происходит с нами здесь и сейчас: войны продолжаются и влияют на жизнь каждого и каждой из нас. В этот день мы вспоминаем погибших или прошедших войну (пра)бабушек и (пра)дедушек и о том, через что они прошли. Этот день может служить напоминанием о том, что война не должна быть способом решения геополитических конфликтов и что люди не должны участвовать в них как расходный материал. Вместо слогана «можем повторить» должен быть слоган «больше никогда». 9 мая мы хотим провести как День памяти и скорби и День антифашизма.

1. Что такое милитаризм и антимилитаризм

«Вы видите, жизненный нерв нашего государства — это не благосостояние масс, не любовь к отечеству, не духовная культура, нет, это штыки! Это показывает, куда более разительно и наглядно, чем смогла бы сделать я, что государство, жизненный нерв которого — орудие убийства, такое государство созрело для своей гибели»

Роза Люксембург, 1914 г.

вопрос-задание

Спросить, знакомы ли участники занятия с терминами «милитаризм» и «антимилитаризм», и, если да, то что они вкладывают в эти понятия и как их противопоставляют.

Признаки милитаризма:

- Милитаризм — это идеология военных интересов, изменение общества, экономики и политики под военные задачи.
- Это наращивание военной мощи, идеализация армейской службы, представление о том, что решать политические вопросы военными методами допустимо.
- Милитаризм — это культ войны в образовании и культуре: военно-патриотическое воспитание детей и подростков, демонстрация оружия в повседневной жизни (выставки, памятники и др.)
- Подробнее о милитаризме и его признаках — [тут](#).

вопрос-задание

Попробуйте описать, что такое «антимилитаризм», отталкиваясь от признаков милитаризма. Что значит быть человеком, поддерживающим антимилитаристские ценности? Знаете ли вы, кто такие «отказчики от военной службы» и о том, что люди имеют право отказаться принимать участие в боевых действиях по религиозным или этическим убеждениям?

Кто такие сознательные отказчики?

Сознательный отказчик (также сознательный отказчик от военной службы по убеждениям совести) — человек, убеждениям которого противоречит несение военной службы и отказывающийся от её прохождения на этом основании.

Существует несколько типов сознательных отказчиков:

- Те, кто отказываются брать в руки оружие
- Те, кто отказывается от участия в боевых действиях
- Те, кто полностью отказывается от воинской службы
- Те, кто отказывается работать в любой сфере, связанной с войной. Самым суровым наказаниям подвергались те сознательные отказчики, кто уклонялся от какого бы то ни было участия в военных мероприятиях.

Движение отказчиков существует и сегодня. В него можно вступить и бороться за свое право не воевать. **Вот оно.**

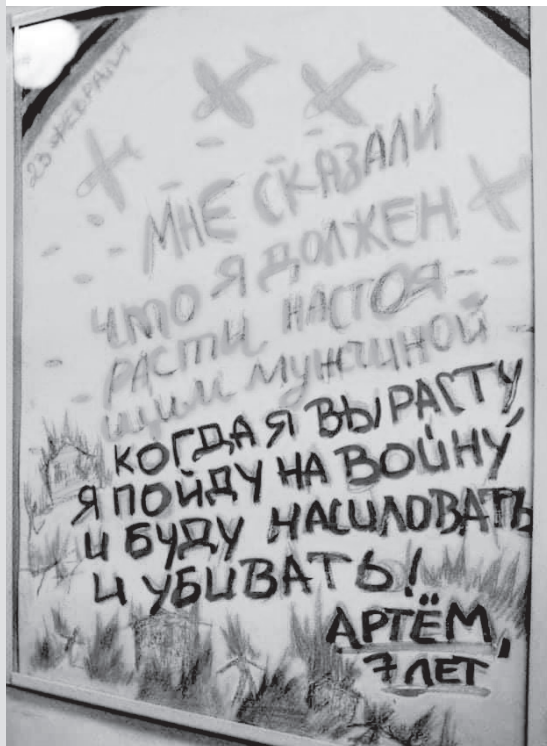
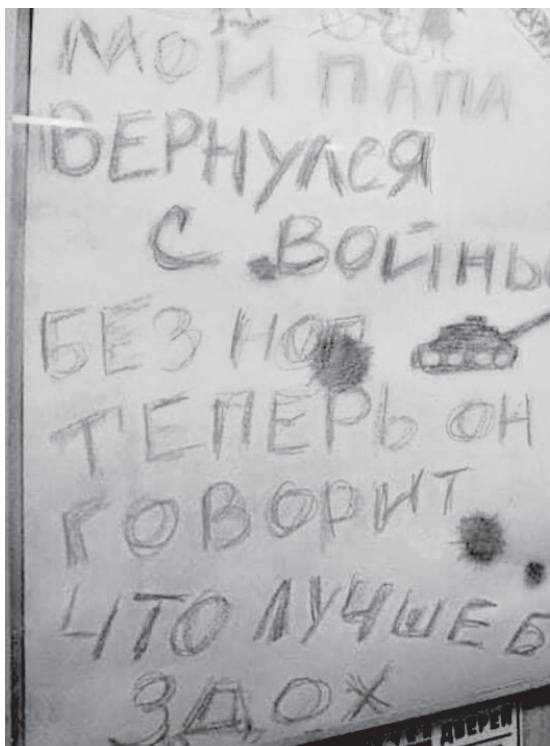
вопрос-задание

Какие признаки милитаризма вы видите в современном российском обществе? Замечаете ли вы влияние войны на свою повседневную жизнь? Если да, расскажите об этом подробнее, приведите примеры. Проанализируйте фотографию ниже: как вы думаете, почему все люди на фотографиях, включая детей, переодеты в военную форму?



вопрос-задание

Посмотрите на эти плакаты в метро, вывешенные художниками 23 февраля 2022 года. Как вы думаете, почему они выглядят, как детские рисунки? Прочитайте, что написано на этих открытках: какие чувства они у вас вызывают? Как вы думаете, зачем художники разместили эти плакаты в публичных местах и почему именно 23 февраля?



2. День Победы vs День памяти и скорби: как 9 мая отмечался в разное время

За несколько десятков лет 9 Мая превратился из праздника мира, надежды на жизнь без войн и памяти по ушедшим в карнавал милитаризма, угроз другим странам и обещаний «повторить». Как это могло случиться?

Откуда взялись парад военной техники, акция «Бессмертный полк», георгиевская ленточка, слоган «можем повторить» — и многие другие образы, окружающие нас сегодня? На эти вопросы не один год пытались ответить российские и зарубежные исследователи. В преддверии 9 мая делимся с вами подборкой научных книг и статей по теме. Её два года назад собрал образовательный проект Антиуниверситет, — и за это время она стала только актуальнее.

Статья доступна через VPN.

Ведущий урока может прислать этот список литературы всем желающим или изучить его заранее и предложить к общему обсуждению конкретный текст.

Процитируем историка Ирину Щербакову:

«Государственное отношение к войне всегда играет роль, сегодня мы убеждаемся в этом каждую секунду. Нужно сказать, что наша память о войне, если говорить о Второй мировой войне и Великой Отечественной, — это очень сложный процесс. Потому что она всегда существовала отчасти в параллельных мирах.

*Государственная пропаганда с самого начала говорила о победах, **замалчивала** поражения, искажала потери. Мы многие десятилетия жили, совершенно не зная численности наших потерь — она была уменьшена в три раза, и только во время перестройки стало ясно, что это как минимум 28 миллионов. Таких фактов можно привести огромное количество: в государственной истории войны была масса белых пятен и ужасно много искажений.*

Но параллельно, особенно пока были живы фронтовики, существовала народная память о войне. Потому что война была тотальной, затронула каждую семью, она была очень трагической и очень страшной. Эти два мира иногда пересекались. Но главный пафос послевоенных десятилетий был в том, что люди хотели знать правду, и чтобы эта правда была открытой. Вся настоящая военная литература была этому посвящена — и это был главный пафос оттепели.

Однако в брежневское время история войны, наша победа стали очень широко насаждаться как главное связующее звено всех советских людей, как клей, который нас всех объединял. Начались всяческие льготы, появилось особое отношение к ветеранам. А люди ведь жили в очень тяжелых условиях. Даже сами ветераны понимали, что какие-то вещи они не могут говорить вслух, и обменивали молчание отчасти на льготы, почет, уважение.

То, что мы видим сегодня, — это в двадцать, в сто раз усиленная тенденция брежневского времени. Потому что люди ушли, некому стало возрождать память, кроме историков. И мы увидели, как, начиная с конца 1990-х годов, а в нулевых все больше и больше удалось создать такую память. Совершенно дистиллированную. Это даже не память, это идеология, даже почти религия.

Сейчас, уже законодательно, некоторые вещи [связанные с памятью о войне] запрещены. Это называется «умаление подвига советского народа». Нельзя сравнивать нацистский и советский режимы — а ведь историки всегда сравнивают. Нельзя то, нельзя се. Из-за всяких глупостей по поводу изображения нацистской символики как пропаганды нацизма фактически надо запретить все наше кино — и вообще все на свете. Мы уже знаем людей, которые пострадали из-за введения этих законов.

Белые пятна — это то, что многие годы замалчивали наша официальная историография, пропаганда и наше государство. Это и сейчас те точки, на которые сразу набрасываются власти, мы много раз были этому свидетелями. Главное — это, конечно, вопрос о том, когда СССР вступил в войну. С этого все начинается: вопрос о пакте Молотова — Риббентропа, о разделе Европы, о расстреле польских офицеров, попавших в [советский] плен, — это так называемая история Катыни, но расстреливали не только там. Мы [«Мемориал»] всю эту историю рассказали и описали, и даже памятники поставили. А теперь [власти] снова пытаются это откатить назад.

Всегда, когда идет такая пропаганда, маятник [отношения народа] качается. На моей памяти отношение россиян к Великой Отечественной войне менялось. Я росла в то время, когда насаждение брежневской пропаганды, эта заорганизованная, заритуализированная память, однотипные вечные огни, линейки в школах, приходы ветеранов, которые рассказывают одно и то же, стали вызывать ужасное раздражение, скуку, тоску — у моего поколения и у тех, кто был за нами. И когда началась перестройка, это [раздражение] стало сильно выливаться наружу: «Надоели с этой памятью о войне, надоели с этими ветеранами». Такой откат отчасти носил трагический характер. Сейчас об этом даже говорить не хочется, но возник вопрос: «А зачем вообще воевали?»

вопрос-задание

Как можно было бы провести 9 мая, если бы он был не Днем победы, а Днем памяти и скорби? Что бы вы делали в этот день, о чем бы разговаривали, где бы проводили время? Дополнительно: нарисуйте или напишите, каким бы мог быть этот день (его символику, настроение и т.д.)

3. «Больше никогда»: выдержки из истории антивоенных и антифашистских движений прошлого. О женском антивоенном сопротивлении

Ответом практически на каждую войну становится проявлений антивоенных движений на территории страны-агрессора.

О романе немецкого писателя Ханса Фаллады «Один в Берлине»:

Этот роман Фаллада писал на основании реального политического дела. В 1940 году супруги Отто и Элиза Хампель (он – рабочий на фабрике, она – домохозяйка), потерявшие на гитлеровской войне брата Элизы, начинают собственное сопротивление. В течение двух лет они распространяют по почтовым ящикам и подъездам антифашистские и антивоенные открытки, обращающиеся к немцам и критикующие режим Гитлера. Почти все из 200 открыток практически сразу же попадали в Гестапо (те, кто находили открытки, стремились как можно скорее от них избавиться), так что за распространителями открыток началась охота. Роман построен с двух перспектив: мы видим Германию глазами супругов, тайком пишущих и раскладывающих свои послания, и глазами следователя Гестапо, задача которого состоит в том, чтобы вычислить предателей режима.

Супругов поймали и казнили. Спустя 5 месяцев после поражения Германии в руки Фалладе попадёт их дело, он сначала напишет статью о немецком антифашистском сопротивлении «Сопротивление, которое всё же существовало», а спустя два года выпустит первую редакцию романа об Отто и Элизе.

В книге Фаллады много места уделено тому, как супруги ведут себя на допросах и в тюрьме. О чем они вспоминают, за счёт чего не сходят с ума, о чем мечтают даже за решеткой и при диктатуре. Это текст о том, как диктатура захватывает людей, делая их своими сторонниками (доносчиками, палачами), и о том, как у нее это всё же не всегда получается, несмотря на огромный страх, который она вселяет.



вопрос-задание

Можете ли вы найти в современной истории РФ политическое дело, похожее на дело супругов Хампель?

Расскажите тем, кто слушает вас, об акции «Марш материнского сострадания» или о любой другой женской антивоенной акции **из списка**.

«Марш материнского сострадания, Москва-Грозный, 1995

8 марта 1995 года автобус с 20 активистками Комитета Солдатских Матерей из Москвы, Петербурга, Карелии, Южно-Сахалинска и ряда других регионов страны, а также с группой буддийских монахов и английских квакеров выехал в Чечню. Так начался Марш материнского сострадания.

Активистки и матери делали остановки в ряде крупных российских городов, где организовывали антивоенные демонстрации:

«Из Минеральных Вод (Ставропольский край РФ) участники марша, к которым присоединятся солдатские матери из других городов России, проследуют пешком до Грозного».

Один из буддийских монахов, сопровождавших Марш, писал следующее: «Мы шли к чеченскому народу, чтобы показать: обыкновенные русские люди против войны, выгодной только власти имущим. Мы шли к российским солдатам потребовать прекращения огня по чеченским селениям. До нас отдельные матери уже несколько раз были на боевых позициях, но им очень редко удавалось вернуть домой своих сыновей.



Множество безоружных людей, мы намеревались встать между воюющими сторонами и – либо умереть, либо остановить войну. Чем нас больше, тем сильнее вероятность, что война будет остановлена».



ПРОГРАММА МАРША МАТЕРИНСКОГО СОСРАДАНИЯ (Москва – Грозный)	
8 марта - Москва: начало Марша от Могилы Неизвестного солдата	
9-10 марта - Саратов	17-19 марта - Ростов-на-Дону
11-12 марта - Волгоград	20 марта - Ставрополь
13-14 марта - Астрахань	21-22 марта - Минеральные Воды
15-16 марта - Омск	
23 марта - по Минеральным Водам: начало второго Марша в направлении к Грозному (350 км, около 3-х недель)	
Посещая эти города, участники Марша:	
1/ проводят митинги, встречи, пикеты, митинги;	
2/ сотрудничают с активными антивоенными движениями, представителями правозащитных и гуманитарных организаций, прессе, с руководителями местных администраций, с очевидцами трагедии;	
3/ посещают госпитали раненных и места размещения беженцев, разрушенные города и деревни, места массовых захоронений и фильтрационные лагеря.	

Марш состоялся и вызвал огромный резонанс. 19 участниц Марша были отсечены ОМОНОм и увезены в неизвестном направлении (будут отпущены спустя сутки). Главе буддийского ордена Дзюнсэю Тэрасаве, участвовавшему в антивоенном движении вместе с матерями, несколько раз был запрещен въезд в России из-за его миротворческой деятельности».

вопрос-задание

Изучите фотографии акции. Как вы думаете, почему именно женщины сделали эту акцию? Есть ли на ваш взгляд разница в восприятии войн для мужчин и женщин? Считаете ли вы, что война — это «мужское» дело? Замечаете ли вы, что мальчиков приучают к войне с детства? Если да, то в чём это выражается?

4. Как отличить правду от лжи, когда мы говорим об истории и современных новостях

Многие войны и конфликты подогреваются благодаря информационной войне: пропаганда и государство вкидывают выгодную для себя информацию так, чтобы мы в нее поверили или чтобы создать из другой страны или группы людей фигуру врага. Умение отличать правду от лжи, факт от вымысла — это профилактика войн. В эпоху быстрых новостей многие из нас часто не проверяют правдивость информации или даже не знают, как это сделать. Вот несколько простых советов о том, как отличить правду от фейков пропаганды.

1. Самое важное — выработать критическое отношение к любой информации, не воспринимать за чистую монету все, что читаем. Даже если нет сомнений, заведите привычку перепроверки информации. Критическое отношение может начинаться с банальной проверки источника.
2. В тексте (или в телевизионном сюжете) обязательно должен появиться источник, откуда изданию или журналисту стала известна та информация, которую вы хотите проверить. Источником может выступать очевидец, информатор, организация, другие журналисты и т. д. Если источник не указан – не спешите доверять этой информации. Если указан – удостоверьтесь, что он действительно существует, а не выдуман.
3. Зачастую в первоисточнике, на который ссылается издание, бывают описаны совершенно другие факты и обстоятельства. При сравнении этих материалов убедитесь, что в текстах нет значимых расхождений. Пропагандистские методы обычно топорны, и подобная грубая ложь остаётся незамеченной.
4. Если несколько новостей на одну и ту же тему ссылаются на один источник и нет никакой уверенности, можно ли ему доверять — также не торопитесь делать выводы.

5. Обращайте внимание на репутацию издания или автора. Если автор регулярно позволяет себе высказывать личное мнение под видом профессионального, это может говорить о его предвзятости и недобросовестности. Пропаганда часто строится на эмоциональных рассуждениях харизматичных людей, а не на достоверных фактах. Главная задача пропаганды – повлиять на ваши эмоции, поэтому если текст пестрит яркими образами и эпитетами, особенно уничижительными, будьте осторожны. Важно, чтобы эксперты высказывались именно по своей профессиональной сфере: например, кандидат химических наук не может иметь экспертизу в области истории.
6. Вы можете изучить распространённые логические ошибки и уловки, которые используют в том числе в пропаганде. О них можно прочитать, например, **здесь**.
7. Найдите альтернативное мнение или альтернативную точку зрения по поводу той информации, которую вы читаете. Это можно будет найти в другом источнике, которая дополнена комментариями экспертов.
8. Задавайте правильные вопросы. Побудьте в роли детектива. Необходимо задать несколько правильных вопросов. Почему так происходит? Кому это выгодно?

вопрос-задание

Попробуйте отличить правду от фейка из примеров ниже (все примеры — фейки, зачитайте их или пришлите текстом и призовите ваших слушателей поискать и проверить информацию)

- Оскорбление чувств коммунистов приравняют к оскорблению чувств верующих. Госдума приняла очередной закон, ужесточающий ответственность за высказывания — отныне россиянам запрещено оскорблять чувства верующих в коммунизм.
- Киркоров назвал Пугачёву «чуждым явлением для отечественной эстрады». По словам певца, недавний политический скандал вокруг неё является попыткой вернуть былую славу.
- «Оказывается, Казахстан и Татарстан — не одно и то же»: москвич потратил 5 млн, пытаясь выехать из России, но приобрел в одном из туристических агентств билет в Казань. «Как коренной москвич, я выезжал только в Европу и в российской географии не силен», – прокомментировал событие потерпевший.
- Женские обязанности внесли в семейный кодекс РФ. Теперь мы по закону обязаны выполнять все работы по дому — готовить, стирать, убирать и «обеспечивать мужчине комфортный уровень жизни». В случае, если жена отказывается выполнять свои функции, она лишается права претендовать на совместно нажитое имущество.

5. Ветераны против войны

В этом разделе размещены антивоенные цитаты из интервью ветеранов, прошедших Великую Отечественную Войну.

вопрос-задание

Прочитайте приведенные ниже цитаты. Разбейтесь на пары и инсценируйте диалог по ролям: один человек должен быть за войну (имеется в виду любая война, где мы являемся нападающей стороной), другой — против. Вы должны попробовать воспроизвести аргументы одной и другой стороны и переубедить друг друга. В диалоге используйте одну из приведенных ниже цитат. Разыграйте диалоги друг перед другом и обсудите результат: кто в паре был убедительнее? Какие аргументы оказались действенными, а какие нет? Обсудите использованную реплику ветерана: как вы думаете, почему эти реплики важны для россиян, живущих сегодня? Могут ли эти реплики повлиять на мнение людей, поддерживающих войны?

97-летний ветеран ВОВ Абрам Гуткович родился под Витебском, зенитчик - артиллерист. Осудил войну с Украиной:

«Так много людей опять послать погибать! Ради чего? Сколько покалеченных будет... Сколько раненых будет молодых людей, которым будет испорчена вся жизнь. Солдат воюет не потому что он хочет воевать, а потому что ему приказывают командиры. Господа командиры, одумайтесь! Прекратите эту страшную, ненужную бойню, сядьте за стол переговоров и поговорите по-человечески. Нельзя победить народ, который этого не хочет. Люди хотят жить свободно и радостно, а он и его армия принесла в Украину горе, столько горя...»

Участник сталинградской битвы, уроженец Украины Иван Залужный высказался против войны:

«Будем отмечать 70-летие победы, а вы на 69-м году уже напали на нашу землю. Как же так? Кто это делает? Это человек, который пришел к власти, Путин. Никто не может сказать, что он будет делать, как дальше действовать будет. Мы не знаем. Пойдет ли он? Но наша задача – только крепиться. Когда этот Путин послал свои войска на нашу территорию, он даже сказал такие слова: "Так профессионально сделали, что без одного выстрела". Господин Путин, скажи спасибо нашим бойцам, нашим офицерам, что они не смогли стрелять – брат в брата. Что ж вы идете? Что вы идете с оружием, с автоматами?

Путин сказал, что Россия без Украины в ту войну победила. Я говорю: если б это услышал **генерал Ватутин**, командующий Первым Украинским фронтом. Да, мы говорим, немцы тогда внезапно напали, но к Москве только через 4 месяца подошли. Украинский фронт сдерживал. И от Сталинграда обратно пошла волна. Ватутин был командующим Юго-Западным фронтом, Рокоссовский – Донским фронтом. Сколько офицеров шло, сколько солдат! А сколько из них украинцев? Украина больше всех потеряла в боях. Погибло людей сколько. А Путин говорит, мол, Россия войну сама выиграла. Это просто обидно. Мы единая были семья, независимо какой национальности. Мы одно дело выполняли — спасти Союз. 15 государств. Не только Союз».

Из интервью 97-летней ветеранки Раисы Синициной:

«Не может быть добрых войн. Всем надо понять: каждый человек, который умер, в которого попал осколок бомбы, — он чей-то ребенок, даже если ему уже много лет. Я далека от любой идеологии. Я стою на земле двумя ногами и знаю, что самое ценное и самое невосполнимое — человеческая жизнь. Никогда нельзя повторить человека, свою мать, своего отца. Если их нет — это навсегда.

Если бы только каждый человек, который дышит, который живет, поговорил сам с собой и нашел в себе понимание другого живого человека. Ты чей-то ребенок. Тот, в кого ты стреляешь, тоже чей-то ребенок. У тебя горе, но и у того человека тоже горе. В человеке должно разгораться чувство жалости, любовь, прощение. Будь милостив. Украинцы — это доброта, и щедрость, и понимание. Я не могу понять, как украинский народ, который миллионами положил свои жизни в Отечественную войну, в чем-то может быть виновным. Это должно закончиться, потому что каждый день войны несет горе, смерть, разруху. Невозможно так больше жить».

Из обращения ветеранов:

«Когда началась война, мне было 11 лет. Это что-то страшное. Толпы женщин с детьми, женщины просили, чтобы взяли хотя бы детей, чтобы их спасти, а им отвечали, куда нам их взять, когда мы сами не знаем, куда ехать. У меня перед глазами толпы матерей, которые просят спасти детей. Когда видишь то, что происходит сейчас — не веришь своим ни ушам, ни глазам, потому что кто с кем воюет, и за что воюет? За кусок земли? Это разве нормально? Неужели нельзя договориться, чтобы не втягивали в это страшную, кровавую мясорубку простых людей, которые хотят спокойно жить каждый на своей земле».

Тамара Резник

«Как солдат второй мировой войны, я заявляю следующее: в боях против нацизма, спасая человечество от неминуемой гибели, а еврейский народ — от полного уничтожения, мы воевали вместе: русские, украинцы, беларусы, евреи, татары, чуваша, армяне, грузины... И победили! И вот сейчас нам страшно, что внуки этих солдат, которые отстаивали независимость такой большой страны и победили, внуки тех дедов друг друга убивают. Мы не находим этому объяснения. Мы категорически против военных действий. Мы за то, чтобы все вопросы решались мирным путем. Я с самого первого дня (войны) китель с наградами не надеваю, пока эта кровопролитная война не кончится». *Абрам Гринзайд*

6. Антивоенные фильмы для группового просмотра и обсуждения

Рекомендации для проведения регулярного киноклуба можно прочитать **здесь**.

«Кролик Джоджо», реж. Тайка Вайтити, 2019

Гитлеровская Германия. У 10-летнего Йоханнеса Бетслера по прозвищу Кролик Джоджо, члена Гитлерюгенда, есть лучший друг — воображаемый Адольф Гитлер. Однажды Джоджо выясняет, что мама прячет в доме еврейскую девушку.

«Война Анны», реж. Алексей Федорченко, 2018

Вся семья 6-летней Анны погибает во время массового расстрела. Сама девочка остается в живых – мать закрыла ее своим телом. Больше двух лет Анна прячется в нерабочем камине в немецкой комендатуре – в здании бывшей школы. Из своего укрытия она наблюдает за проходящей мимо жизнью, в ожидании, когда деревню освободят от нацистов.

«Кукушка», реж. Александр Рогожкин, 2002

Сентябрь 1944 года, несколько дней до выхода Финляндии из Второй Мировой войны. Финскому снайперу-смертнику Вейко, прикованному к скале, удастся освободиться от цепей. Капитан Советской армии Иван арестован СМЕРШем, и тоже только чудом остается в живых. Солдатов враждующих армий приютила у себя на хуторе саамка Анни. Для нее они не враги, а просто мужчины. Все трое говорят на разных языках и переживают зиму вместе.

«Воровка книг», реж. Брайан Персивал, 2013

Германия, канун Второй мировой войны. Девятилетняя Лизель переезжает в Мюнхен к своим приемным родителям и с их помощью учится читать. Чтение становится ее жизненной необходимостью, и Лизель начинает воровать книги. Все, что она узнает из них, помогает ей понять события, происходящие вокруг нее — гонение на евреев, антифашистское движение, унижения и голод. Все это, в конце концов, сложится в ее собственную историю, историю ее жизни.

«Летят журавли», реж. Михаил Калатозов, 1957

Трагедия войны глазами солдатской невесты. Фильм, победивший в Каннах и изменивший советский кинематограф.

«Разрыв связи», реж. Андрей Лошак, 2022

Война пришла и в российские семьи. Герои фильма — семь пар близких людей, с каждым из которых автор фильма беседует отдельно, задавая одни и те же вопросы. В каждой семье — конфликт во взглядах на происходящие события.

«Иди за мной», реж. Любомир Левицкий, 2022

Режиссер Любомир Левицкий **разместил** на YouTube документальный фильм «Иди за мной» об уникальной операции спасения, созданный на реальных кадрах, снятых с дрона. Документальный фильм рассказывает об уникальной спасательной операции дронами, которую провели украинские военные 93-й бригады «Холодный Яр» во время боев под Изюмом летом 2022 года.