



ИЗМЕНЕНИЕ ЧЕРЕЗ ОТДАЛЕНИЕ

правительство Олафа Шольца и
российско-германские отношения



А.П. Соколов
В.В. Воротников
А.Д. Давыдов

Об авторах:

Руководитель проекта: **Артем Павлович Соколов**, к.ист.н., научный сотрудник
Центра европейских исследований ИМИ МГИМО

Отв.ред.: **Владислав Владиславович Воротников**, к.ист.н.,
директор Центра европейских исследований ИМИ МГИМО

Александр Дмитриевич Давыдов, руководитель Группы стратегического
маркетинга, эксперт ИМИ МГИМО

Участники исследовательской группы по российско-германским отношениям ИМИ,
студенты Факультета международных отношений МГИМО: **А.Ю. Алёшина**,
А.К. Ануфриев, **А.Д. Арбузкин**, **Е.А. Быкова**, **Н.В. Гавриленко**, **В.И. Гаврюшина**,
М.А. Геворгян, **Д.А. Дмитриев**, **А.Ю. Кабышева**, **М.Б. Кондратьев**, **К.А. Кузьмина**,
М.С. Кузьмина, **Н.К. Логвинов**, **Е.С. Панков**, **М.Д. Покровская**, **А.А. Сигова**,
В.А. Солоненко.

Авторский коллектив выражает благодарность к.филол.наук, заведующему кафедрой
немецкого языка МГИМО **М.А. Чигашёвой** за организацию исследовательской груп-
пы, а также к.филол.наук **Н.И. Андрееву** за руководство переводом доклада на немец-
кий язык.



**Институт
международных
исследований**

Данная публикация предназначена исключительно для личного использования и не подлежит воспроизведению, распространению или переработке без письменного разрешения Института международных исследований (ИМИ) МГИМО МИД России.

Запросы на перепечатку направляйте,
пожалуйста, в ИМИ МГИМО МИД России:

119454, Москва, пр. Вернадского, 76

Тел.: +7 495 225-33-13

Email: imi@inno.mgimo.ru

Эта публикация может быть бесплатно загружена с сайта:



Иллюстрация на обложке: Визит Олафа Шольца в Москву, 15 февраля 2022 г.,
© Kay Nietfeld / picturealliance

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Смена эпох внутри и вокруг Германии	7
Экономика: вечная мерзлота?	20
«Немцы всегда уверены в своей правоте». Интервью с С.Б.Крыловым	27
Диалог с собой	30
Заключение.....	36
Библиография.....	38
Об ИМИ.....	39

Введение

Год назад в Германии приступило к работе коалиционное правительство во главе с канцлером Олафом Шольцем. Его формирование можно считать результатом совокупности неожиданных поворотов в немецкой политике. Ещё в начале года СДПГ имела минимальные шансы на успех, а заявка Шольца на канцлерство вызывала недоумение даже у его лояльных сторонников. ХДС лихорадочно решал проблему внутреннего лидерства, и фигура Армина Лашета казалась приемлемой заменой Ангелы Меркель, способной привести христианских демократов к победе на выборах. «Зелёные» демонстрировали впечатляющую динамику, в какой-то момент подобравшись к канцлерскому креслу как никогда близко. СвДП претендовала на возрождение статуса «делателя королей» и контроль над немецким Минфином. АдГ и «Левые» стремились показать, что с ними стоит считаться не только на региональном, но и на общегерманском уровне.

В итоге череда ошибок и провокаций лишила кандидатов на пост канцлера от ХДС и «Зелёных» шансов на победу. И хотя даже после объявления результатов голосования Лашет пытался найти общий язык с «экологами» и либералами, маятник власти качнулся в сторону социал-демократов. Олаф Шольц, вытянув СДПГ из затянувшегося кризиса и договорившись о союзе с «Зелёными» и СвДП, больше других претендентов на пост главы немецкого правительства выглядел гарантом сохранения меркелевского благополучия.

«Светофорной» коалиции досталось, на первый взгляд, щедрое наследство «эры Меркель». ФРГ утвердила своё лидерство в Европейском Союзе благодаря мощной экономической базе и осторожному внешнеполитическому курсу. Кризисные явления в экономике и миграционной политике были в основном преодолены или отодвинуты на периферию общественного внимания. Несмотря на высокие рейтинги «канцлерин»,

в немецком обществе ощущался запрос на перемены, благодаря чему новое, руководимое социал-демократами правительство воспринималось благожелательно.

Российско-германские отношения в течение последних лет погружались в атмосферу кризиса и недоверия. Этому способствовало не только нарастание напряженности вокруг украинского кризиса, но и общее охлаждение между Россией и Западом, оказывавшее влияние на систему двусторонних связей Москвы с европейскими партнёрами. Тем не менее основы экономических отношений России и Германии продолжали развиваться если не количественно, то качественно, вопреки санкционному давлению. Газопровод «Северный поток-2» был близок к тому, чтобы начать работу, превратив ФРГ в крупнейший европейский газовый хаб.

Первые шаги правительства Шольца на российском направлении свидетельствовали о стремлении продолжить политику Ангелы Меркель, опирающуюся на баланс между ценностями и интересами. Поездки в Москву главы МИД ФРГ Анналены Бербок и канцлера Олафа Шольца формально свидетельствовали о том, что двусторонний диалог будет продолжен. Ещё больше в этом убеждало стремление Шольца защитить «Северный поток-2» во время его встречи с Джо Байденом в Вашингтоне в феврале 2022 года, где ему пришлось противостоять напору американских и немецких журналистов.

Тем не менее эти осторожные позитивные сигналы не выдержали испытания эскалацией украинского кризиса. Руководствуясь принципами трансатлантического единства, Германия присоединилась к новым пакетам антироссийских санкций вопреки собственным экономическим интересам. За несколько месяцев немецкая сторона по собственной инициативе заморозила и разорвала значительную часть связей с российскими партнёрами. Система российско-германского взаимодействия,

отличавшаяся многогранностью и глубиной, оказалась разрушенной.

На протяжении долгого времени российско-германские отношения определяли характер связей между Россией и Европой, а в ряде случаев и со всем Западом. В зависимости от обстоятельств Берлин мог выступать и в качестве «адвоката» Москвы, и как её строгий критик. Нынешний кризис в отношениях двух стран является показателем глубоких изменений всей мировой по-

литики на европейском континенте и за его пределами.

Представляемый доклад продолжает цикл публикаций о немецкой внутренней и внешней политике Института международных исследований МГИМО МИД России, включающий работы «Выборы в Бундестаг 2021. Путеводитель» и «Перспективы внешней политики Берлина и российско-германских отношений при канцлере Олафе Шольце».

Смена эпох внутри и вокруг Германии



Визит Олафа Шольца в Москву, 15 февраля 2022 г.,

Преимственность и стабильность — некогда традиционные качества немецкой внешней политики. Когда год назад новым федеральным канцлером стал представитель СДПГ Олаф Шольц, казалось, что смена немецкого правительства и в этот раз не принесёт серьёзных перемен. Коалиционный договор социал-демократов с «Зелёными» и СвДП подтверждал привычные приоритеты: укрепление трансатлантических связей, реформирование ЕС, поиск баланса между ценностями и интересами в отношениях с «неудобными», но важными партнёрами — Россией и Китаем.

Главным ресурсом влияния Берлина на международной арене была крупнейшая в Европе национальная экономика. Её развитие долгие годы обеспечивались устойчивыми и дешёвыми поставками сырья и энергоносителей. Для того, чтобы сохранить место лидирующей экспортной экономики, Берлин планировал продолжить активную поддержку немецкого бизнеса на основе разветвлённой сети соглашений и институтов.

Единственное заметное изменение во внешнеполитических целях новой коалиции — бóльший акцент на глобальную борьбу с изменением климата и ещё более активное продвижение «ценностной» повестки дня, в особенности т.н. феминистской внешней политики. Ответственность за эти темы предполагалось возложить на главу МИД ФРГ Анналену Бербок, оставив федеральному канцлеру Олафу Шольцу более сложные вопросы мировой политики.

Одним из таких вопросов были и российско-германские отношения. Первый визит Олафа Шольца в Москву 15 февраля 2022 года давал повод для осторожного оптимизма. С одной стороны, Шольц не ставил под сомнение позицию Берлина по ключевым для трансатлантических союзников вопросам. Германия поддержала «сплочённость НАТО и ЕС», а также декларировала обязательство «твёрдо стоять на стороне Украины». Незадолго до поездки в Москву Шольц побывал в Вашингтоне и Киеве, где неоднократно подтверждал: Германия будет выстраивать курс

по отношению к России только в согласии с западными партнёрами.

С другой стороны, с приходом Шольца в конце 2021 года связывались определённые надежды на обновление диалога с Россией через положительную динамику в вопросах, где давление заокеанского союзника было преодолимым. Германия была заинтересована во вводе в эксплуатацию газопровода «Северный поток-2», который был призван удовлетворить растущие нужды энергоёмкой промышленности и создать надёжную основу энергетического перехода. Шольц, бывший обербургомистр Гамбурга, крупнейшего в Германии города-порта, понимал, как важно прислушиваться к интересам немецкого бизнеса, активного на российском рынке. До 2022 года очевидным для немецких политиков выглядел тезис о том, что в долгосрочном периоде в Европе возможно построить систему безопасности только вместе с крупнейшим соседом, а не против него. Обращаясь к традиции социал-демократов, новый канцлер осторожно рассуждал о перспективе переиздания «новой восточной политики» Вилли Брандта, хотя и не шёл дальше общих рассуждений.

В феврале 2022 года риторика немецкого правительства кардинально изменилась. *«Мы переживаем смену эпох, — заявил Олаф Шольц 27 февраля 2022 года, высту-*

пая перед депутатами бундестага. — Мир больше никогда не будет прежним». Осудив российские действия, канцлер объявил наступление «переломного момента в истории» (*“Zeitenwende”*). Шольц пообещал, что в «новой эпохе» Германия будет играть активную роль и внесёт вклад в европейскую солидарность. Подтверждением этого обещания стал курс на ремилитаризацию ФРГ, создание специального военного фонда в 100 млрд евро, поставки вооружений на Украину, безусловная поддержка Германией антироссийских санкций и курс Берлина на скорейшее снижение зависимости от российских энергоресурсов. «Смена эпох» началась с того, что Германия нарушила один из ключевых принципов своей современной военной политики: не поставлять оружие в страны, которые вовлечены в вооружённые конфликты.

Февральская речь Шольца стала отправным пунктом для горячей дискуссии в немецкой политике о новой международной роли Германии, росте её глобальной ответственности, необходимости активно действовать для защиты ценностей и интересов. «В будущем давление, вынуждающее нас, европейцев, меняться, будет только расти», — заявил Шольц в августе, выступая в Карловом университете в Праге. По мнению министра иностранных дел Анналены



Речь Олафа Шольца в бундестаге, 27 февраля 2022 г.

Военные поставки из ФРГ на Украину по состоянию на 10 января 2023 года

НАИМЕНОВАНИЕ	КОЛИЧЕСТВО	СТАТУС
Ракетные установки калибра 70-мм	20	Отправлено
Бронированная ремонтно-эвакуационная машина Bergepanzer 2 (BPz-2)	15	
Тягач, транспортёр танков „Oshkosh“ (M1070)	13	
Автомобиль типа «пикап»	143	
Восьмиколёсный тягач „8x8 LKW“	35	
Автомобиль для перевозки раненых	36	
Автомобиль для пограничных войск (Iveco VM90 Torpedo 4x4, Iveco ACL 90, Renault TRM 2000 4x4)	85	
Автопогрузчик	6	
БТР «Динго АТФ»	50	
Танковый мостоукладчик BIBER	3	
Электрогенератор	216	
Беспилотный наземный аппарат для разминирования	7	
Печь полевая, переносная	148	
Разведывательный дрон	26	
Одеяло	36400	
Средство противодронной обороны и перехвата	55	
Средство обнаружения дронов	30	
Ракета для пусковой установки „IRIS-T SLM“	не указано	
Боеприпасы для гранатомёта калибра 40 мм	60 тыс.	
Артиллерийский боеприпас калибра 155 мм	18500	
Морской дрон (надводный)	10	
Спальный мешок	14 тыс.	
Запасные части для вертолётa Ми-24	не указано	
Боеприпасы для универсальной пусковой установки M270 MLRS	не указано	
Запасные части для тяжёлого пулемёта M2	не указано	
Танковый пулемёт MG3	30	
Аппаратура для средств противодронной борьбы (ретрансляторы)	20	
Система мостов (временный мост)	17	
Универсальная пусковая установка MARS II с боеприпасами	5	
Самоходная артиллерийская установка PzH 2000 (совместно с Нидерландами)	14	
Зенитно-ракетный комплекс „IRIS-T SLM“	не указано	
Палатка	200	
Куртка зимняя	116 тыс.	
Штаны зимние	80 тыс.	
Шапка зимняя	240 тыс.	
Аптечка первой помощи	100 тыс.	
Паёк армейский (индивидуальный набор)	405 тыс.	
Зенитная самоходная установка „Gepard“	30	
Медицинский холодильник	67	

Радиолокационная станция контрбатарейной борьбы „Cobra“	не указано	Отправлено
БТР М113 (из Дании, перевооружение оплачено Германией)	54	
Лазерная установка для подсветки целей	20	
Боеприпасы „Panzerfaust 3“	3000	
Противотанковые мины	14900	
ПЗРК „STINGER“	500	
ПЗРК „Strela“	2700	
Боеприпасы для стрелкового вооружения	22 млн.	
Ручной пулемёт MG3	100	
Ручная граната	100 тыс.	
«Взрывчатка»	5300 ед.	
Детонирующий шнур	100 км	
Детонатор	350 тыс.	
Противодронная пушка	10	
Шприц-ручка (медицинский)	100	
Каска	28 тыс.	
Тягач	280	
Бинокль	125	
Койка (мед.)	1200	
Баллистические очки	600	
Полевой телефон	3000	
Полевой лазарет (совместно с Эстонией)	1	
Очки ночного видения	353	
Электронное средство противодронной борьбы	12	
Оптический прибор (Ferngläser)	165	
Лазерный дальномер	38	
Дизельное топливо и бензин	не указано	
Жидкий реагент „AdBlue“	10 тонн	
Кровоостанавливающая повязка	500	
Запасные части для самолёта МиГ-29	не указано	
Бронированный автомобиль	30	
Противотанковая граната „RGW 90 Matador“	7944	
НММВВ (высокоподвижное многоцелевое колёсное транспортное средство)	10	
Глушитель	7	
Мобильный георадар	8	
Мобильное устройство для разминирования	4	
Разведывательный дрон	114	Запланировано
Тягач (15 т)	26	
Печь полевая, переносная	18	
Автомобиль типа «пикап»	2	
САУ „RCH 155“	18	
Средство обнаружения дронов	90	
Палатка-ангар	2	
Тягач 8х6	7	
Зенитная установка „GEPARD“	7	

Беспилотное средство разминирования	7	Запланировано
Переносное средство разминирования	10	
Боеприпасы для ЗПК „Iris-T SLM“	не указано	
Танковый трал	42	
Машина разведки	5	
Транспортный средства для пограничных войск	415	
Артиллерийские боеприпасы калибра 155 мм	1100	
Боеприпасы для гранатомёта калибра 40 мм	156 тыс.	
Инженерная машина разграждения „Dachs“	5	
Система мостов (временный мост)	3	
САУ „Zuzana 2“ (совместно с Данией и Норвегией)	16	
Полуприцеп большой грузоподъёмности	78	
ЗПК „IRIS-T SLM“	3	
Постановщик помех	12	
Полевой лазарет	не указано	
Аппаратура для противодронной борьбы (ретрансляторы)	20 ед.	
Тягач	28	
Грузовик	2	
Трейлер	4	
Бронированный тягач	10	
Мобильный пункт деконтаминации	1	
Противотанковый гранатомёт	5032	
Грузопассажирский автомобиль	200	
Танковый мостоукладчик BIBER	13	

Источник: https://web.archive.org/web/20220000000000*/https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/krieg-in-der-ukraine/lieferungen-ukraine-2054514

Бербок, в новых условиях Германия должна проводить внешнюю политику с «ценностным компасом» в руках.

Однако в чём заключаются перемены, о которых активно говорит Шольц? Планимерно повышать военные расходы до 2% ВВП Германия, как и другие члены НАТО, обязалась ещё в 2014 году. О том, что для приемлемого функционирования бундесверу нужно значительное увеличение финансирования, говорят уже не один год. В 2021 году инспектор сухопутных сил Альфонс Майс заявил, что «бундесвер фактически беспомощен». Закупка новых образцов вооружений у США и других союзников, на что пойдёт значительная часть фонда, была и так согласована в коалиционном договоре. На фоне активной дискуссии о повышении расходов на бундесвер без проработки остался вопрос неудач немецких зарубежных военных операций. Когда за последний

год о завершении миссии объявлял старший партнёр — США в Афганистане или Франция в Мали, контингент бундесвера не мог самостоятельно сохранять присутствие в конфликтном регионе.

«Ценностный компас» Аннелены Бербок также регулярно даёт сбой. Заявления министра иностранных дел ФРГ о том, что Германия будет поддерживать Украину «независимо от того, что думают немецкие избиратели», вызвали неоднозначную реакцию общественности, вплоть до призывов отстранить Бербок от поста министра. Во время визитов немецких политиков на Ближний Восток ценности, напротив, ушли на второй план: новые поставки энергетики Германию интересуют больше, чем серьёзные расхождения в «ценностных подходах» с ближневосточными партнёрами.

«Смена эпох», не получив реального наполнения, стала главным лозунгом действу-

ющего правительства ФРГ, а в Обществе немецкого языка выбрали “Zeitenwende” в качестве главного слова 2022 года. Новая риторика даёт руководству повод более активно декларировать амбиции о лидерстве Германии. «Германия стремится стать гарантом европейской безопасности, как этого ожидают от нас союзники, чтобы возводить новые мосты в рамках Европейского Союза», — пишет Олаф Шольц в декабрьской статье для журнала «Foreign Affairs». «Мы крупнейшая страна Европы. От нас ожидают лидерства, лидерства в интересах Европы», — заявил президент ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер.

Однако для самих немцев в «новой эпохе» гораздо более актуален вопрос не того, какой будет роль ФРГ на международной арене, а того, какую внешнюю политику будет проводить Берлин, чтобы в кратчайшие сроки преодолеть социально-экономические проблемы. Германия, как никакая другая страна в Европе, страдает от разрыва производственных цепочек и проблем с поставками энергоносителей. В 2023 году в Германии ожидается значимое падение ВВП. Трансатлантические и европейские союзники не готовы идти на поставки газа ниже рыночных цен, а новым энергетическим партнёрам из стран Ближнего Востока и Северной Африки понадобится время для выстраивания необходимой логистики.

“Zeitenwende” — это не смена парадигмы в немецком внешнеполитическом сознании. Это попытка Германии преодолеть внутренние и внешние кризисы и найти место в формирующемся мировом порядке. В новой системе международных отношений уже не будет прежних темпов глобализации и стабильно низких цен на энергоресурсы, от которых Германия получала крупную выгоду. Первой реакцией Берлина на выход из «зоны комфорта» стал жёсткий курс на поддержку союзников, спровоцировавший постепенное отчуждение от России и настороженность в странах западного мира.

Жертвой нового курса Берлина становится немецкий мультилатерализм. Попытки Шольца и Бербок привлечь западные страны к антироссийскому курсу не увенча-

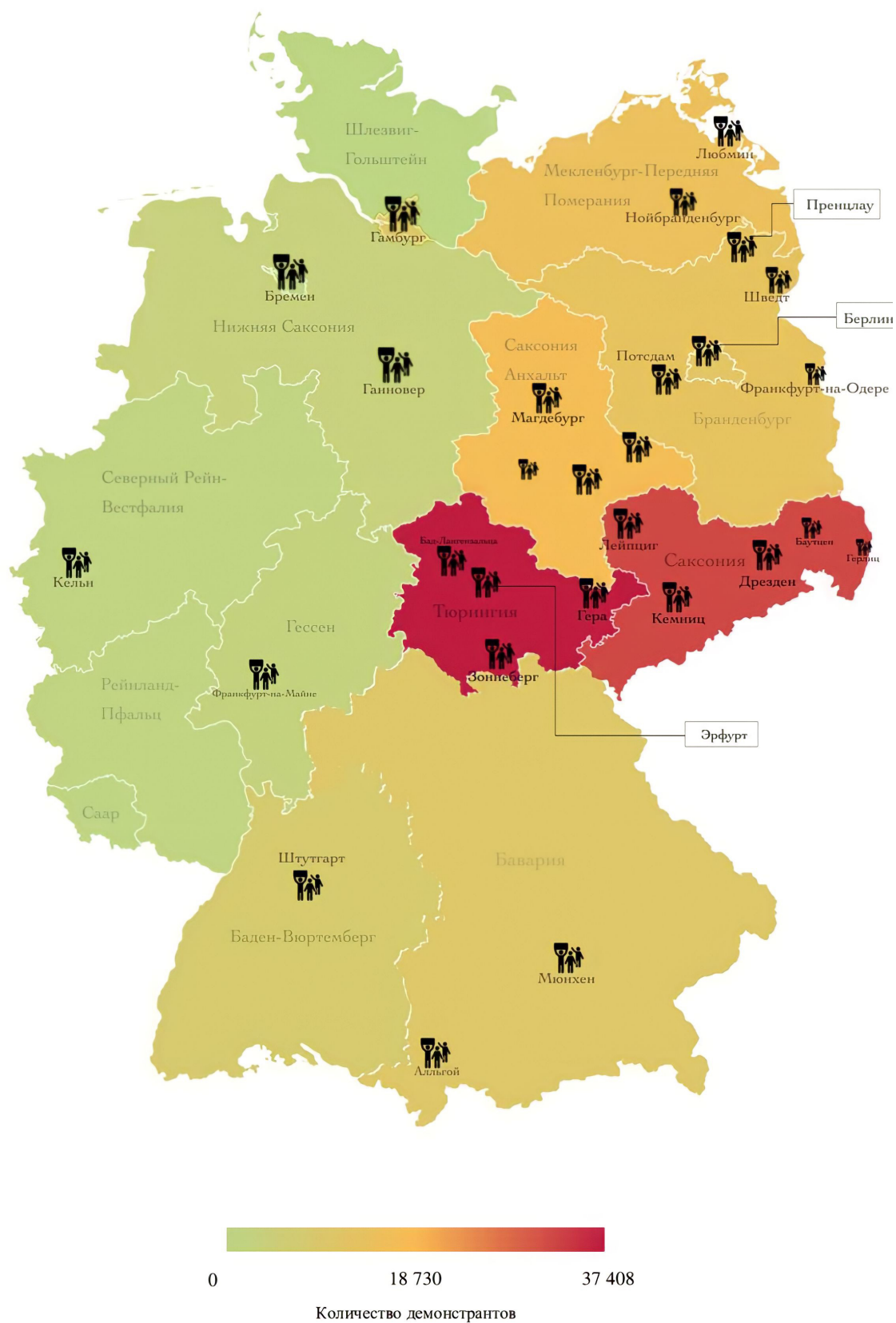
лись успехом ни в Африке, ни в Центральной или Восточной Азии. В Европейском Союзе Германия нередко уступает инициативу при формировании каркаса внешнеполитической дискуссии в пользу восточноевропейских государств, для которых противодействие России остаётся одним из ключевых идеологических приоритетов.

В российско-германских отношениях «смена эпох» стала главным маркером несостоятельности немецкой дипломатии. Во-первых, Германия показала свою предвзятость при посредничестве в разрешении международных кризисов. Берлин оказался неспособным проявить нейтральность в «нормандском формате» и использовать рычаги давления на Украину для принятия обещанных Киевом изменений в законе «Об особом порядке местного самоуправления». В декабре 2022 года Ангела Меркель, некогда участвовавшая в формировании и поддержании переговорного процесса, призналась, что изначальная цель минских соглашений — потянуть время для укрепления Украины. Позднее эту идею подтвердил и экс-президент Франции Франсуа Олланд.

Продолжающиеся поставки на Украину тяжёлых вооружений окончательно лишают Берлин возможности выступать в роли непредвзятой стороны при урегулировании конфликта. Тем временем Анналена Бербок, глава немецкой дипломатии, утверждает о бессмысленности переговоров, а многие влиятельные политики, такие как федеральный министр экономики и защиты климата Роберт Хабек и глава комитета бундестага по обороне Мари-Агнес Штрак-Циммерман, вовсе считают поставки военной техники недостаточными.

Значимым ограничителем для российско-германского диалога становится сформированный в правящих элитах жёсткий консенсус относительно России. Немецкая политика, имеющая традиционно достаточно узкий «коридор мнений» по базовым вопросам, создаёт чёткие ограничения того, что можно говорить о России в публичном пространстве. В основе этого консенсуса лежат три правила: отказ от содержательных

Демонстрации в ФРГ в марте-декабре 2022 г. еженедельно



Взгляды немецких политиков на Россию

На российские поставки энергоносителей больше не стоит рассчитывать. Сейчас мы принимаем необходимые решения, чтобы стать независимыми в долгосрочной перспективе.

ОЛАФ ШОЛЬЦ,
федеральный канцлер (СДПГ)

Минские соглашения 2014 года были попыткой дать Украине время. Она использовала это время, чтобы стать сильнее, что видно сегодня.

АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ,
экс-канцлер ФРГ

В отношении сегодняшней России больше нет места старым грёзам. Сегодня наши страны против друг друга.

ФРАНК-ВАЛЬТЕР ШТАЙНМАЙЕР,
президент ФРГ

Если я пообещала народу Украины: «Мы будем с Вами столько, сколько Вам будет нужно», — то я сдержу это обещание. Не важно, что думают мои немецкие избиратели.

АННАЛЕНА БЕРБОК,
министр иностранных дел ФРГ

Сегодня речь идет об обеспечении безопасности против России. Россия вышла из общей системы безопасности и отказалась от общего порядка ценностей. Наша безопасность должна обеспечиваться без участия России.

ЛАРС КЛИНГБАЙЛЬ,
сопредседатель СДПГ

Срочно необходимо поставить на Украину боевые танки Leopard 2. Больше нет причин этого не делать.

МАРИ-АГНЕС ШТРАК-ЦИММЕРМАН,
председатель комитета по обороне в бундестаге

В отношениях с Россией не нужно принимать желаемое за действительное, нужно больше реализма. Возврат к прежним отношениям невозможен.

МИХАЭЛЬ РОТ,
председатель комитета по международным делам в бундестаге

Наши политические отношения [с Россией] достигли низшей точки, и света в конце этого туннеля не видно. Более того, не видно и самого туннеля.

ГЕЗА АНДРЕАС ФОН ГАЙР,
Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в Российской Федерации

Решение продолжить сотрудничество с Россией в сфере энергоснабжения было сознательным.

ОЛАФ ШОЛЬЦ,
федеральный канцлер (СДПГ)

Серьезное отношение к России — признак не слабости, а мудрости.

АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ,
экс-канцлер ФРГ

Кремль хочет решить конфликт путём переговоров, но для этого нужны уступки с обеих сторон.

ГЕРХАРД ШРЁДЕР,
экс-канцлер ФРГ

Конфликт на Украине должен быть заморожен, а этого можно добиться только путём переговоров с Россией. Идут ли они сейчас? Ответ отрицательный.

МИХАЭЛЬ КРЕЧМЕР,
премьер-министр Саксонии

Требования [демонтировать «Северный поток — 2»] очень популярны, но не реалистичны.

ВОЛЬФГАНГ КУБИКИ,
вице-президент бундестага

В украинском конфликте Германия должна занять нейтральную позицию.

ТИНО ХРУПАЛЛА,
сопредседатель АдГ

Нужно снять санкции и при необходимости запустить «Северный поток — 2». А пока мы просто разоряем миллионы немецких семей и разрушаем собственную промышленность.

САРА ВАГЕНКНЕХТ,
член бундестага от партии «Левая»

Запад уже давно игнорирует интересы безопасности России и страдания народа Донбасса.

ОЙГЕН ШМИДТ,
член АдГ, уполномоченный фракции по делам российских немцев в бундестаге



DasErste

Поставки немецкой военной техники на Украину

переговоров с Москвой, безоговорочная поддержка украинских властей и максимально быстрое снижение «зависимости» от российской энергетики. Частичный отход от этого консенсуса могут позволить себе лидеры отдельных федеральных земель, особенно на востоке Германии (глава Саксонии Михаэль Кречмер) или традиционно «нерукопожатные» партии, сотрудничество с которыми на федеральном уровне для политического мейнстрима ФРГ исключено («Альтернатива для Германии», «Левая»).

Устойчивый антироссийский консенсус приводит к полному пересмотру немцами современной истории и продвижению «культуры отмены». В немецких экспертно-аналитических центрах регулярно публикуются материалы, в которых вся внешняя политика Москвы в XXI веке ложно воспринимается как попытка бросить вызов европейской системе безопасности. На этом фоне игнорируются регулярно выдвигавшиеся Москвой инициативы по укреплению архитектуры европейской безопасности и любые достижения в двусторонних отношениях. На деле Берлин годами проводил по отношению к Москве сугубо «внешнюю политику бизнеса» (Außen-Unternehmenspolitik), в которой главным

достижением стала финансовая прибыль, а стратегические вопросы безопасности либо игнорировались, либо отдавались на откуп США и НАТО.

Акцент на демонизации Москвы позволяет переключать внимание с вопросов, которые могут дискредитировать Германию и союзников. Намеренный отход Берлина от расследования диверсий на газопроводах «Северный поток-1» и «Северный поток-2» стал очередным примером замалчивания в Германии неудобных проблем.

Тем не менее жёсткий антироссийский курс Берлина имеет свои ограничения и пока не привёл к полному разрыву политических связей, а главное — отчуждению народов России и Германии. Несмотря на серьёзные сокращения и ограничения, продолжают действовать оба посольства и все российские и германские генконсульства в обеих странах. За 2022 год также не пострадала правовая основа отношений: ни одно из двусторонних соглашений между Россией и ФРГ не было приостановлено или отменено. Продолжает работу, хоть и при серьёзных ограничениях и сложностях, Русский дом науки и культуры в Берлине.

Во-вторых, в 2022 году сохранился прямой контакт между Владимиром Путиным и Олафом Шольцем: обсуждая различные

аспекты украинского кризиса, Владимир Путин и Олаф Шольц восемь раз разговаривали по телефону. По заверению немецкой стороны, переговоры проходили в неизменно дружелюбной атмосфере без дипломатического давления. Отличия пресс-релизов МИД России и ФРГ по итогам бесед успели стать своеобразной новой дипломатической традицией в российско-германских отношениях. Однако даже с учетом этой особенности можно выделить положения, где Москва и Берлин готовы признать относительную общность подходов: продолжение двусторонних контактов, высокая значимость «зерновой сделки», содействие работе Международного комитета Красного Креста в зоне конфликта и неизменная готовность продолжать контакты.

В-третьих, наличие консенсуса среди респектабельных политических сил не означает безусловную поддержку взятого курса со стороны населения. Согласно ноябрьским опросам общественного мнения ARD-Deutschlandtrend, около 80% немцев призывают к более активным дипломатическим шагам Германии по урегулированию конфликта, а около 2/3 населения выступают против дальнейших поставок вооружений на Украину.

Недовольство нынешней экономической ситуацией, во многом вызванной политическим курсом Берлина, проявляется и в росте протестных демонстраций. В среднем более ста тысяч немцев еженедельно участвуют в демонстрациях. Наибольшее число недовольных приходится на восточные земли: примерно 125 тысяч демонстрантов принимают участие в более чем 300 протестах в новых федеральных землях каждую неде-

лю. Участники митингов призывают к запуску «Северного потока-2», отмене антироссийских санкций, запрету экспорта оружия на Украину.

Несмотря на продолжающийся в России «поворот на восток» и снижающуюся роль европейского направления в российских внешнеполитических приоритетах, Москва продолжает уделять внимание действиям Германии на международной арене. С одной стороны, Берлин продолжает активную пропагандистскую работу с российским обществом в обход действующих двусторонних институтов (подробнее в разделе «Диалог с собой»). С другой — ФРГ стремится оспорить российские позиции в различных регионах мира, прежде всего на постсоветском пространстве и в Европе. С этой целью в октябре Анналена Бербок посетила Казахстан и Узбекистан, призвав страны Центральной Азии дистанцироваться от России. В ноябре со схожей риторикой Олаф Шольц провёл саммит в рамках вновь активизированного Берлинского процесса по интеграции Западных Балкан в Европейский Союз, а также подтвердил заинтересованность во вступлении Украины и Грузии в ЕС в будущем.

«Смена эпох» в немецкой внешней политике возвращает Германию к политике ФРГ в наиболее напряжённые периоды холодной войны. “Zeitenwende” предполагает отказ от конструктивного диалога с системным противником и обязует действовать исключительно в фарватере США и союзников. Выход за пределы блокового мышления стал основой «новой восточной политики» Вилли Брандта. Перспективы такого отхода в современной немецкой политике едва ли просматриваются.

Телефонные разговоры Владимира Путина и Олафа Шольца

ДАТА	ПРЕСС-РЕЛИЗ РФ	ПРЕСС-РЕЛИЗ ФРГ
21 декабря 2021 года	1. Поздравление Шольца с вступлением в должность канцлера. 2. Обсуждение «гарантий безопасности»: требование остановить расширение НАТО и не размещать в соседних странах ударные вооружения. 3. Заявление о невыполнении Киевом Минских соглашений, что мешает провести новый саммит в «нормандском формате».	1. Обсуждение состояния двусторонних отношений. 2. Обеспокоенность наращиванием военного присутствия на границе с Украиной. 3. Необходимость деэскалации. 4. Обсуждение состояния выполнения Минских соглашений. 5. Необходимость проведения переговоров в «нормандском формате». 6. Договорённость продолжать обмен мнениями.
21 февраля 2022 года	-	1. Сообщение о заседании Совета Безопасности России. 2. Осуждение намерений России признать независимость ДНР и ЛНР. 3. Призыв к деэскалации и отводу войск от границы с Украиной.
4 марта 2022 года	1. Разговор состоялся по инициативе ФРГ. 2. Разъяснение целей и задач СВО. 3. Отрицание причастности России к гибели гражданских лиц. 3. Запад с 2014 г. попустительствует убийству мирных жителей. 4. Украинские неонацисты опасны для мирных жителей. Киев поощряет им и привлекает наёмников. 5. Просьба повлиять на Киев, чтобы эвакуировать иностранцев. 6. Россия открыта к диалогу с Украиной после выполнения всех российских требований. 7. Выражение надежды на конструктивную позицию Киева на ближайших переговорах.	1. Озабоченность гибелью мирного населения. 2. Требование прекратить боевые действия и создать гуманитарные коридоры. 3. Сообщение о запланированном раунде переговоров между Россией и Украиной. 4. Намерение продолжать диалог с Россией.
9 марта 2022 года	1. Обсуждение прошедшего раунда переговоров России с Украиной. 2. Успешная эвакуация гражданских лиц — Киев обстреливает коридоры и мешает проводить эвакуацию.	-
18 марта 2022 года	1. Разговор состоялся по инициативе ФРГ. 2. Сообщение об обстреле гражданских кварталов. Осуждение невнимания Запада. 3. Заявление о внимании России к безопасности гражданского населения. 4. Заявление о нереалистичном характере предложений Киева на переговорах. 5. Подтверждение желания России вести переговоры.	1. Требование прекращения огня. 2. Требование улучшить гуманитарную ситуацию. 3. Требование разрешить конфликт дипломатическим путём.

23 марта 2022 года	1. Разъяснение позиции России на переговорах с Украиной.	1. Обсуждение российско-украинских переговоров. 2. Требование прекратить боевые действия и улучшить гуманитарную ситуацию. 3. После переговоров Шольц провёл телефонный разговор с Зеленским: обсудили ход переговоров с Россией, договорились продолжать контакты.
30 марта 2022 года	1. Переход к расчёту за газ в рублях из-за незаконной заморозки валютных резервов ЦБ. 2. Заявление о сохранении всех контрактных условий для европейских компаний – импортёров газа. 3. Договорённость о продолжении обсуждения проблемы расчётов за газ на экспертном уровне. 4. Обсуждение прошедшего раунда переговоров России с Украиной. 5. Обсуждение эвакуации мирных жителей.	1. Разговор состоялся по инициативе России. 2. Уведомление о проведении расчётов за газ в рублях с 1 апреля. 3. Подтверждение достигнутых в рамках G7 договорённостей: расчёты за поставки - в евро и долларах, как того требуют договоры.
13 мая 2022 года	1. Разговор состоялся по инициативе ФРГ. 2. Изложение логики и задач СВО, внимание России к безопасности гражданских лиц. 3. Сообщение об эвакуации мирных жителей из «Азовстали». 4. Заявление о блокировании Киевом переговоров с Россией. 5. Сообщение о нарушениях гуманитарного права украинскими боевиками-нацистами. 6. Договорённость продолжать контакты.	1. Переговорам предшествовал разговор Шольца с Зеленским (11 мая). 2. Необходимо немедленно прекратить боевые действия, продолжить поиск дипломатического решения, улучшить гуманитарную ситуацию. 3. Отрицание широкой распространённости неонацизма на Украине. 4. Ответственность за обострение продовольственного кризиса в мире возложена на России.
13 сентября 2022 года	1. Информирование о совместных с МАГАТЭ мерах по защите ЗАЭС. 2. Пакетный характер зерновой сделки. Указание на неравномерность поставок зерна и продолжение действия запрета на экспорт удобрений из России. 3. Указание на предоставление Россией доступа специалистов Красного Креста к украинским пленным и отсутствие аналогичных действий со стороны Киева. 4. Отсутствие ответственности России за энергетический кризис в ЕС.	1. Переговорам предшествовал разговор с Зеленским (7 сентября). 2. Необходимо как можно скорее решить проблему дипломатическим путем. 3. Дальнейшие акты присоединения территорий не останутся без ответа и не будут признаны. 4. Необходимо гуманно обращаться с военнопленными и допустить к ним специалистов Красного Креста. 5. Требование избегать эскалации вокруг Запорожской АЭС и соблюдать рекомендации МАГАТЭ. 6. Важность зерновой сделки.
2 декабря 2022 года	1. Разговор состоялся по инициативе ФРГ. 2. Запад поддерживает Украину, что мешает проведению переговоров. 3. Запад попустительствует националистам, которые убивают мирных жителей. 4. Призыв к ФРГ пересмотреть позицию по Украине. 5. Ракетные удары по инфраструктуре — вынужденный ответ на совершённые Украиной теракты. 6. Аварии на «СП-1» и «СП-2» — теракты. 7. Призыв к добросовестной реализации зерновой сделки.	1. Осуждение ракетных ударов по инфраструктуре. 2. Намерение продолжать оказывать поддержку Украины. 3. Требование о выводе российских войск и дипломатическом урегулировании. 4. Продовольственный кризис возник по вине России. 5. Заявление о важности зерновой сделки. 6. Согласие сторон о продолжении контактов.

Экономика: вечная мерзлота?

Российско-германские экономические связи традиционно считались надёжным фундаментом, стабилизирующим отношения двух стран в периоды кризисов. Основные принципы торгово-экономических отношений между Россией и ФРГ были заложены ещё в годы канцлерства Конрада Аденауэра, получили структурное оформление в эпоху «новой восточной политики» Вилли Брандта, а затем неоднократно актуализировались с учётом трендов политического и экономического развития. В последние годы структура российско-германской торговли усложнялась, постепенно оставляя в прошлом модель «ресурсы в обмен на технологии».

Германия исторически была заинтересована в экономическом сотрудничестве с Россией. Начиная с подписанной в 1970 году «сделки века «газ — трубы»», энергоресурсы по выгодным ценам от восточного партнёра обеспечивали Германии экономическое лидерство в Европе, подпитывая ориентиро-

ванную на экспорт немецкую промышленность.

Продолжением этой традиции должен был стать проект газопровода «Северный поток-2», который мог бы превратить Германию в крупнейший газовый хаб в ЕС. Вопреки массовой критике со стороны США и отдельных европейских стран, Германия продолжала работу над газопроводом, исходя из перспективы значительной экономической выгоды от проекта. Правительство Олафа Шольца в первые месяцы своей работы подтвердило приверженность этой политике несмотря на то, что в его составе присутствовали представители партии «Зелёные» — наиболее бескомпромиссные критики проекта в Германии. Журналистам не удалось спровоцировать Олафа Шольца неудобными вопросами о «Северном потоке-2» даже во время его визита в Вашингтон и переговоров с президентом США Джо Байденом в феврале 2022 года.

Позитивные сигналы исходили и со стороны бизнеса. Хотя общее число фирм из



Авторы «Новой восточной политики»: Эгон Бар, Вилли Брандт, Вальтер Шеель, Рюдигер фон Вехмар и Пауль Франк на Красной площади

Торгово-экономические связи России и Германии, 2021-2022 гг.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ (МЛРД ЕВРО)	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2021	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2022	ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМОВ ТОВАРООБОРОТА (% К ПРОШЛОМУ ПЕРИОДУ)
Товaroоборот	48,17	44,65	-7,31%
Импорт РФ из ФРГ	21,98	12,54	-42,95%
Экспорт РФ в ФРГ	26,20	32,11	22,56%
Энергетический экспорт РФ в ФРГ	19,07	25,00	31,10%
ЭКСПОРТ РОССИИ В ГЕРМАНИЮ (МЛРД ЕВРО):	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2021	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2022	ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМОВ ТОВАРООБОРОТА (% К ПРОШЛОМУ ПЕРИОДУ)
Газ и нефть	15,28	17,39	13,81%
Металлы	3,70	4,16	12,43%
Продукты коксования и нефтепро- дукты	2,20	4,46	102,73%
Уголь	1,60	3,16	97,50%
Химическая продукция	0,90	0,95	5,56%
Руда	0,54	0,20	-62,96%
ИМПОРТ РОССИИ ИЗ ГЕРМАНИИ (МЛРД ЕВРО):	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2021	ЯНВАРЬ-ОКТЯБРЬ 2022	ИЗМЕНЕНИЕ ОБЪЕМОВ ТОВАРООБОРОТА (% К ПРОШЛОМУ ПЕРИОДУ)
Продукция машиностроения	4,88	2,49	-48,98%
Продукция автомобилестроения	3,67	0,90	-75,48%
Химическая продукция	2,50	1,48	-40,80%
Фармацевтическая продукция	2,10	2,62	24,76%
Электрооборудование	1,39	0,57	-58,99%
Оборудование для обработки данных	1,34	0,51	-61,94%
Продукция металлургии	0,75	0,49	-34,67%
Продовольствие и корма	0,59	0,61	3,39%
Текстильная промышленность (пред- меты одежды)	0,33	0,27	-18,18%

Источники: Aus- und Einfuhr (Außenhandel): Deutschland, Monate, Länder // Statistisches Bundesamt: официальный сайт. – URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online>, Aus- und Einfuhr (Außenhandel): Deutschland, Monate, Warensystematik // Statistisches Bundesamt: официальный сайт. – URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online>.

Товaroоборот ФРГ с отдельными странами Восточной Европы

Товaroоборот с отдельными странами Восточной Европы (млрд евро)	Январь-октябрь 2021	Январь-октябрь 2022	Изменение объема товарoоборота
Украина	6,89	6,4	-7,11%
Республика Беларусь	1,90	1,46	-23,16%
Республика Польша	121,16	139,1	14,81%
Чешская Республика	79,67	94,53	18,65%
Венгрия	48,45	54,7	12,90%

Источник данных: Aus- und Einfuhr (Außenhandel): Deutschland, Monate, Länder // Statistisches Bundesamt: официальный сайт. – URL: <https://www-genesis.destatis.de/genesis/online>.

Германии за последние годы значительно снизилось (с 6,3 тысяч в 2011 до 3,5 тысяч в 2021 году), наиболее крупные игроки оставались на рынке и развивали производственные мощности. По данным Российско-германской внешнеторговой палаты, на конец 2021 года две трети опрошенных немецких фирм ожидали дальнейшего развития в

2022 году. Российская сторона предлагала немецким компаниям привлекательные условия для работы. В качестве знака особого доверия проводились ежегодные встречи российского президента с руководством крупнейших немецких компаний.

В 2022 году Берлин перешёл на новый уровень политизации экономики и оказал



Axel Schmidt

Незапущенный «Северный поток-2»



Ведомости

Завод “Mercedes” в Подмоскowie

беспрецедентное давление на немецкий бизнес в России. Отказ ФРГ продолжать содействие вводу в эксплуатацию газопровода «Северный поток-2» стал символом и отправной точкой глубокой трансформации российско-германского экономического взаимодействия.

Официальный Берлин взял на себя одну из лидирующих ролей в экономическом отчуждении Запада от России. На уровне ЕС это стало заметно при выработке новых санкционных пакетов. На национальном уровне такая позиция проявилась в отказе от привилегированных для европейского рынка условий энергетического сотрудничества, которые долгие годы обеспечивали промышленное развитие страны и приемлемые расходы граждан на коммунальные услуги. Уже в августе Берлин отказался от поставок угля, планомерно снижал импорт российского газа, поддержал эмбарго Европейского Союза на нефть из России. Большинство внешнеполитических инициатив канцлера Олафа Шольца, министра иностранных дел Анналены Бербок и министра экономики Роберта Хабек были направле-

ны на поиск альтернативных поставщиков энергоносителей, чтобы компенсировать отход от партнёрства с Москвой.

Отказ от российских нефти и газа, который ранее мыслился как постепенный процесс с неопределённой продолжительностью, в реальности произошёл за несколько месяцев. Среди немецких политиков ещё раздаются голоса о возможном возобновлении энергосотрудничества с Москвой, но очевидно, что даже при благоприятном сценарии развития ситуации полноценного возврата к прошлому ожидать не стоит.

Экономика, которую немецкие элиты считают главным инструментом сотрудничества и наведения мостов с другими странами, с такой же лёгкостью стала наиболее подходящим оружием для противостояния. «Мы будем и дальше политическими и экономическими методами демонстрировать, что России придётся иметь дело с глобальной изоляцией», — заявила в марте Бербок.

Санкции и другие меры деструктивного воздействия сделали ведение бизнеса в России трудной, а в некоторых случаях невы-

полной задачей для немецких предпринимателей. Кроме жёстких сигналов, которые германские штаб-квартиры компаний посылали в свои московские представительства, на немецкие фирмы началось беспрецедентное внешнее давление. Так называемый «список позора» Йельского университета, в который входят продолжающие работать в России западные компании, можно рассматривать как очевидный пример вмешательства в интересы бизнес-сообщества.

В результате с весны 2022 года германский бизнес стал сокращать своё присутствие в России. Наиболее существенным оказалось решение об уходе с российского рынка крупных экономических игроков, таких как “Volkswagen”, “Siemens”, “Bosch”, а также ряда финансовых и страховых компаний. Как и в случае с другими западными фирмами, распространённой практикой стала передача собственности компаний российскому менеджменту или её продажа российским партнёрам. Впервые за последние десять лет уход немецких фирм проявился не только в количественном, но и в качественном отношении: из России стали уходить ключевые немецкие предприятия, глубоко интегрированные в российскую промышленность.

Другой опцией для фирм, попавших под сильное давление, стало частичное сокращение деятельности. Такой подход стал распространён среди химических и фармацевтических компаний. Выступающая под брендом “Nivea” фирма “Beiersdorf” и фирма “BASF SE” снизили активность и сократили затраты на маркетинг и рекламу.

Ряд предприятий, особенно занятых в транспорте и логистике, заняли выжидательную позицию и временно приостановили деятельность. Подход этих компаний показывает, что логистические трудности играют важное значение в резко изменившемся настрое немецких предпринимателей. Эту гипотезу подтверждают и опросы, согласно которым сокращение деятельности или уход с российского рынка в большинстве случаев связаны с трудностями в организации поставок, а не с соображениями «ценностного» характера.

Хотя весной заявления крупных немецких компаний об уходе из России или приостановке производства регулярно попадали в заголовки СМИ, обещанного немецкими экспертами «исхода» с российского рынка не случилось. По данным Российско-германской внешнеторговой палаты, лишь около



Сеть магазинов “Globus” планирует расширить деятельность в России

Немецкий бизнес в России: стратегии работы

Ушли с рынка	Временно приостановили деятельность	Сократили деятельность	Не изменилось	Расширяются
Volkswagen Group Rus	ООО «БМВ Русланд Трейдинг», ООО «БМВ Банк» и ООО «БМВ Лизинг»	Thyssenkrupp	Liebherr	Fresenius Kabi
Bosch	Siemens	Bayer AG	GEA	GLOBUS
Mercedes-Benz	SeanGroup	Merck KGaA	Boehringer Ingelheim	New Yorker Marketing Media GmbH
Dr. Oetker	DHL	BASF	Stada Arzneimittel	
Uniper	Hapag-Lloyd	Beiersdorf AG	Bionorica	
E.ON	Flixbus	Schaeffler	Wintershall Dea	
Kühne + Nagel	Dachser	Rational	Alfred Ritter GmbH & Co. KG	
Siemens Energy	DB Schenker	DMK Group	Hochland SE	
Henkel	RWE	Dr. Theiss	Ehrmann	
SAP	ZF Friedrichshafen AG	Miele	AnyDesk Software	
Aldi	Jungheinrich		B.Braun	
CMS	Haribo		BPW	
Deichmann	Lambretz		Ela Container GmbH	
Deutsche Bank	Zentis		Fresenius	
Deutsche Telekom	AL-KO Vehicle Technology		Hoffmann Group	
Edeka	Nemetschek Group		Lemken	
Evonik	Wilo		OBO Bettermann	
Grohe (Hansgrohe Group)	Commerzbank		Storck	
Franz Haniel & Cie. GmbH	d&b audiotechnik		WIKA	
Infineon Technologies AG	Daimler Truck		ZET Chemie	
Knorr-Bremse AG	DKV Mobility			
Lufthansa	Eppendorf SE			
REWE	Forest Stewardship Council (FSC)			
Roland Berger	Hannover Re			
Tchibo	Hapag-Lloyd AG			
Teamviewer	Heraeus			
TUI Group	Hamburger Hafen und Logistik AG (HHLA)			
	Hugo Boss			
	Kärcher			
	Körber			
	Krombacher			
	KUKA			
	Lanxess			
	Leica Camera AG			
	MAN (Maschinenfabrik Augsburg-Nürnberg)			
	Munich Reinsurance (Munich RE)			
	Playmobil			
	Porsche			
	Puma			
	Schwarz Group			
	Adidas			
	Sennheiser			
	STIHL			
	Viessmann			
	Würth			

Данные из открытых источников

4% немецких компаний, являющихся её членами, приняли решение о прекращении бизнеса в России. Некоторые компании, продавшие свой бизнес, уточняют в договоре опцион «обратного выкупа». Это означает, что в долгосрочной перспективе руководство фирм не исключает вероятность возвращения в Россию.

Значительное число немецких компаний предпочло остаться на российском рынке вопреки нарастающему внешнему давлению. В России продолжили деятельность компании “Liebherr”, GEA”, “BoehringerIngelheim”, “Bionorica”, “AlfredRitterGmbH&Co”, “Ehrmann”, “Fresenius” и др. Ритейлер “Metro” планирует расширять в России сеть магазинов у дома «Фасоль» и развивать электронную торговлю. Компания “Globus” собирается расширять сеть гипермаркетов.

Сохранение деятельности или выжидательная позиция ряда компаний не отменяют того факта, что в российско-германских экономических отношениях наступает новый период, а возвращение к прежнему уровню сотрудничества в нынешних условиях невозможно. В 2022 году замороженные экономические связи создали первые трудности для бизнеса и домашних хозяйств Германии. Уже к октябрю более четверти населения были квалифицированы как «энергетически бедные», так как были вынуждены тратить на энергию более 10% дохода. Тем временем всё больше немецких компаний в поисках дешёвой энергетики и низких налогов переносят производство в США. Для России резкий уход ряда немецких компаний станет полезным опытом, как вести дела с иностранными технологическими гигантами.

«Немцы всегда уверены в своей правоте»

Интервью с С.Б.Крыловым



СЕРГЕЙ БОРИСОВИЧ КРЫЛОВ, Заместитель министра иностранных дел (1993–1997), Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Германии (1997–2004), вице-президент по связям с государственными органами «Сименс» в России, профессор МГИМО

— Сергей Борисович, Вы занимали должность Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Германии с 1997 по 2004 год. Скажите, как с тех времён изменилась немецкая политика и сами немцы? Какое влияние оказали эти изменения в немецком обществе на российско-германские отношения?

— Мне кажется, что для современных российско-германских отношений лучше использовать другую точку отсчёта: 1990 год, объединение Германии. До этой даты к русским преобладали не самые добрые

чувства. Во-первых, все помнили 1945 год. Естественно, что позитивных чувств по отношению к победителю ожидать от немцев было невозможно. Во-вторых, до момента объединения Германии существовал хорошо всем известный «немецкий вопрос»: разделённое на две части государство с разным политическим строем и собственными амбициями. Очевидно, что без Советского Союза решить «немецкий вопрос» было невозможно. И это также не добавляло к нам добрых чувств со стороны западных немцев. Третья причина — влияние на Германию со стороны США и глубокое недоверие Вашингтона к нашей политике, которое транслировалось на Западную Европу, прежде всего на ФРГ.

И вот наступает 1990 год. Произошло объединение Германии — вековая мечта немцев и решение главной проблемы во всей послевоенной Центральной Европе. Политика разрядки и новое политическое мышление способствовали улучшению общественного настроения Германии по отношению к СССР. Налаживаются политические связи. В ФРГ ведётся активная пропаганда, в рамках которой внушается если не чувство благодарности, то понимание вклада СССР в процесс объединения. Этим активно занимается Гельмут Коль, у которого постепенно выстраиваются доверительные личные связи сначала с Горбачевым, затем с Ельциным. В 1990-е Германия участвует в поставках гуманитарной помощи на фоне тяжелого экономического и социального положения в России. Возникает определённое сочувствие к державе, которая когда-то была сильной.

В начале 2000-х годов немецкое правительство переехало из Бонна в Берлин. Я

писал в Москву, что возвращение столицы на историческое место — это не просто переезд на 600 км на восток. Этот фактор будет в будущем вызывать чувство значительной близости Германии по отношению к Восточной Европе. Подкрепление этого я находил в высказываниях Ганс-Дитриха Геншера, бывшего министра иностранных дел Германии. По его словам, сказанным уже после выхода в отставку, то есть практически в наше время, «немцам сейчас, более чем когда-либо, нужна территория. Мы хотим превратить Центральную Европу в конгломерат малых государств, полностью зависимых от Бонна. Эти страны будут полностью зависеть от германского капитала и превратятся в марионеток этой великой силы». А вот по словам канцлера Теобальда Бетман-Гольвега, сказанным ещё в годы Первой мировой войны, «настало время не для аннексий, а скорее для того, чтобы небольшие государственные образования прижались к великим державам на условиях взаимной выгоды».

Слова этих двух политиков вроде бы не совпадают, но они об одном и том же — Германия должна главенствовать в Центральной и Восточной Европе. Методы могут быть разными, но суть одна. И накопившая к началу XXI века силы Германия сделала новый рывок к давней своей цели.

Когда началось расширение НАТО и Европейского Союза, стало особенно заметно, что главенствующую роль в Восточной Европе играет Германия. Однако уже тогда стало понятно, что в будущем произойдет очередной политический поворот. После принятия Польши и стран Прибалтики управлять Евросоюзом будут эти страны. Сегодня сложность согласования разных вопросов в ЕС связана с действиями именно этих государств. Их поддержали США, которым было выгодно, чтобы европейцы ничего не могли поделать с амбициями прибалтов. Сильно возросло значение Польши. Последние годы она стала политически и экономически гораздо мощнее, прежде всего благодаря огромным финансовым вливаниям с Запада. Неудивитель-

но, что сегодня Варшава уже активно говорит о том, что Берлин должен выплатить ей репарации за ущерб, нанесённый во время Второй мировой войны. При этом поляки будут активно просить поддержки своих претензий на площадках ЕС и НАТО.

Другая причина, по которой менялось отношение к России, связана с работой пропаганды. На протяжении многих лет в Германии и в других странах внушалась мысль, что за военные ужасы прошлого несут ответственность не только Гитлер, но и Сталин. Сегодня эта мысль трансформировалась в представление, согласно которому ответственность за развязывание Второй мировой войны и вовсе несёт Путин. Сила пропаганды посредством СМИ, соцсетей, телевидения многократно возросла. Людям внушается эта линия вне зависимости от того, соответствует ли она действительности или нет.

— Комментируя нынешний курс по отношению к России, немецкие политики подкрепляют его одним и тем же утверждением: «Мы находимся на верной стороне истории». Как Вы думаете, с чем связано такое мнение? Насколько прочно и долговременно это утверждение?

— В силу своих исторических особенностей и национального характера немцы всегда уверены в своей правоте — это их отличительная черта. Они будут яростно спорить с тобой по любому вопросу. Недаром один из самых употребляемых глаголов в немецком языке — «diskutieren» (обсуждать, спорить). Они, может, и выслушают Ваши аргументы, но принимать их не станут. Посмотрите, в первые послевоенные годы немцам внушали, что нация виновна не во всем произошедшем, а только в том, что допустила Гитлера к власти. Более того, когда я работал в Германии, были распространены следующие представления: вина Гитлера не в том, что он сотворил, а в том, что не выполнил свои обещания и не добился окончательной победы. «Да, он дошел до Волги, а где

мой участок земли на Волге?». Конечно, мало кто открыто делился этими соображениями, но они были распространены, их нельзя не учитывать. *История может поменяться. Могут произойти события, которые заставят немцев переосмыслить прошлое. Но их убежденность в том, что они всё равно правы, останется.*

— **Те немецкие компании, которые после февраля объявили об уходе с российского рынка, часто аргументировали это тем, что разделяют «примат политики». Вы являетесь вице-президентом по связям с государственными органами в «Сименс» в России с 2006 года. Работая с немецкими предпринимателями, как Вы понимаете этот «примат политики»?**

— «Примат политики» — это упрощённая журналистская интерпретация. Больше всего бизнес заинтересован в прибыли. Прагматизм — это ещё одно качество, которое очень сильно развито у немцев. Руководствуясь прагматическими целями, немцы пошли на развитие сотрудничества с нами в 50-е и 60-е годы. По этим причинам предприниматели поддерживали Герхарда Шрёдера, который развивал хорошие отношения с Россией, и Меркель, которая в значительной степени продолжала этот курс.

Почему немцы поддерживают и нынешнее правительство? *Если они будут хотя бы на словах демонстрировать приверженность провозглашённому политическому курсу, то они смогут за счёт государства компенсировать возможные потери, которые несут из-за действий этого же государства.* Правительство перекрывает им путь на Восток? Пусть оно же и компенсирует им потери. Поэтому государство пообещало выплатить 200 миллиардов евро на спасение именно этих компаний. Если не поддерживать правительство, можно остаться без этих денег.

Одновременно с этим правительство объявляет, что укрепление сотрудничества с США — главный внешнеполитический приоритет. И немецкий бизнес следует за

этим лозунгом. Неспроста в каждой заграничной поездке канцлера сопровождает большая делегация бизнесменов. Государство поддерживает бизнес и старается открыть ему дорогу на основе собственного авторитета. Бизнес может оставаться несогласным с государством, но должен поддерживать курс власти, потому что от этого зависит его успех.

Во времена расцвета российско-германских экономических отношений немцы относились к нам весьма снисходительно. По-настоящему их интересовала только прибыль. Поэтому уходить из России сейчас не всем приятно. Даже те, кто считают, что правда надо уходить, готовы сделать это только за компенсацию от государства.

— **В Германии часто говорят, что возвращение к business as usual невозможно. Это даёт нам возможность также провести пересмотр отношений с Берлином как в политике, так и экономике. Как Вы думаете, когда маятник снова вернётся в сторону конструктивного диалога, на каких новых условиях Россия будет готова пойти на сотрудничество с немецкими партнёрами?**

— Рано или поздно всё более-менее вернётся на круги своя, всё развивается по спирали. Наступит время, когда немцы скажут: «С конфликтами разобрались, давайте заново развивать экономику. России по-прежнему нужны технологии. Мы готовы их предоставить».

Я не думаю, что нам надо отказываться от сотрудничества. Но мы должны поставить новые условия. До недавнего времени немцы приходили к нам со своим оборудованием, а после ухудшения отношений они его забрали с собой, либо оставили то, что вскоре выйдет из строя. Чтобы этого снова не произошло, мы должны выкупать не только станки, но и патенты, технологии, всю документацию. *Мы должны идти на сотрудничество только при том условии, что нам предоставят полную производственную цепочку и поделятся всеми секретами.*

Диалог с собой



Frankfurter Allgemeine Zeitung

Владимир Путин и Герхард Шрёдер на первом заседании форума «Петербургский диалог» в 2001 году

В конце ноября 2022 года стало известно о том, что немецкие участники форума «Петербургский диалог» приняли решение о прекращении работы организации. За два десятилетия своего существования основанный президентом России Владимиром Путиным и канцлером ФРГ Герхардом Шрёдером форум, где обсуждались вопросы российско-германского взаимодействия во всём многообразии, объединил представителей гражданского общества России и Германии на одной диалоговой площадке. В состав форума входили специальные рабочие группы по вопросам политики, экономики, науки, здравоохранения, СМИ и другим важным сферам в отношениях двух стран.

Закрытие «Петербургского диалога» стало символическим шагом, обозначившим новое состояние российско-германских межобщественных связей. За разрывом политических и экономических отношений последовало прерывание устоявшихся контактов по другим некогда важным направлениям. Россию покинули околопартийные политические фонды ФРГ, игравшие значимую организующую роль в российско-германском взаимодействии, хотя и зачастую стремившиеся оказывать деструктивное

влияние на внутривнутриполитические процессы. Вопреки оптимистичным ожиданиям, ни представители бизнеса, ни гражданские активисты не смогли встать на пути деградации диалога Москвы и Берлина. Сторонники сохранения коммуникационных каналов столкнулись в Германии с беспрецедентным давлением в свой адрес и в условиях дефицита свободной и уважительной дискуссии были вынуждены удалиться из публичного пространства.

Эскалация украинского кризиса в феврале 2022 года изменила отношение немецких официальных лиц к России и её обществу. *Произошло радикальное упрощение образа России в Германии до контрастного чёрно-белого изображения без полутонов. Большая часть российского общества подверглась системной демонизации, испытав на себе все «достижения» западной «культуры отмены».*

Поиск немецкими политиками «хороших русских» закончился в Берлине, где обосновалось «представительное» сообщество оппозиционно настроенных россиян. Именно эти люди теперь рассматриваются в качестве удобного эрзаца многообразного российского общества. Впервые за долгое время германская сторона может быть пол-

Состояние отношений между городами-побратимами России и Германии

Подтверждено	Не подтверждено	Заморожено
Бад Хомбург (запад) - Петергоф	Берлин Лихтенберг (восток) - Калининград	Аахен (запад) - Кострома
Бад Орб (запад) - Истра	Берлин-Шпандау (запад) - Волгоград	Баден-Баден (запад) - Сочи
Берлин (запад/восток) - Москва	Боген (запад) - Сортавала	Бранденбург (восток) - Магнитогорск
Берлин-Нойкёльн (запад) - Пушкин	Брахталь (запад) - Рыбачий	Бремерхафен (запад) - Калининград
Билефельд (запад) - Новгород	Фридланд (запад) - Правдинск	Котбус (восток) - Липецк
Целле (запад) - Тюмень	Фульда (запад) - Сергиев Посад	Денкендорф (запад) - Красная Пресня (Москва)
Дельменхорст (запад) - Борисоглебск	Гера (восток) - Псков	Дортмунд (запад) - Ростов-на-Дону
Дрезден (восток) - Санкт-Петербург	Галле (восток) - Уфа	Дюссельдорф (запад) - Москва
Дуйсбург (запад) - Пермь	Йена (восток) - Владимир	Эмден (запад) - Архангельск
Эссен (Рур) (запад) - Нижний Новгород	Киль (запад) - Калининград	Эрланген (запад) - Владимир
Гера (восток) - Ростов-на-Дону	Киль (запад) - Советск	Эттинген (запад) - Гатчина
Хаген (запад) - Смоленск	Корнвестхайм (запад) - Кимры	Гельзенкирхен (запад) - Шахты
Гамбург (запад) - Санкт-Петербург	Майн-Кинцигский округ (запад) - Истра	Графшафт Бентхайм (запад) - Славск
Хёхштадт/Айш (запад) - Красногорск	Мюльхаузен (восток) - Кронштадт	Гютерслох (запад) - Ржев
Идштайн (запад) - Углич	Нойбиберг (запад) - Черноголовка	Ханау (запад) - Ярославль
Кирххаймболанден (запад) - Черняховск	Пфорцхайм (запад) - Иркутск	Хаттен/Ольденбург (запад) - Махачкала
Ландсхут (сельский округ) (запад) - Новосибирск	Пиннеберг (район) (запад) - Зеленоград	Хемер (запад) - Щёлково
Мюнстер (запад) - Рязань	Плён (район) (запад) - Неман (городской округ)	Херне (запад) - Белгород
Неккарбишофхайм (запад) - Переславль-Залесский	Реден (запад) - Чехово	Ингольштадт (запад) - Москва (Центральный округ)
Оснабрюк (запад) - Тверь	Ремс-Муррский район (запад) - Дмитров	Изерлон (запад) - Новочеркасск
Сул (восток) - Калуга	Шмалькальден-Майнинген (восток) - Славгород	Карлсруэ (запад) - Краснодар
Тюбинген (запад) - Петрозаводск	Швальм-Эдерский район (запад) - Ростовская область	Кассель (запад) - Ярославль
Виллинген-Швеннинген (запад) - Тула	Шпремберг (восток) - Шелесногорск	Кёльн (запад) - Волгоград
Виттен (запад) - Курск	Штутгарт (запад) - Самара	Крефельд (запад) - Ульяновск
Вольфсбург (запад) - Тольятти	Верден (Аллер) (запад) - Багратионовск	Люденшайд (запад) - Таганрог
Дюрен (район) (запад) - Мытищи	Вехтерсбах (запад) - Троицк	Мелле (запад) - Торжок
Пренцлау (восток) - Похвистнево	Заррентин (восток) - Мурино	Мюнстер (запад) - Мичуринск
Шверте (запад) - Пятигорск	Зейц (восток) - Калининград	Нойбранденбург (восток) - Петрозаводск
	Цербст (восток) - Пушкин	Нойс (запад) - Псков
	Ратинген (запад) - Гагарин	Оберурсель (Таунус) (запад) - Ломоносов
	Ротенбург/Таубер (запад) - Сусдаль	Телgte (запад) - Ступино
	Зальцгиттер (запад) - Старый Оскол	Везермарш (сельский округ) (запад) - Воронеж
	Шпейер (запад) - Курск	Хайльбронн - Новороссийск
	Вальдек-Франкенберг (запад) - Переславль	
	Хемниц (восток) - Волгоград	
	Нойштрелиц (восток) - Чайковский	
	Оффенбах на Майне (запад) - Оржоль	
	Хильдесхайм (запад) - Геленджик	
	Михендорф - Новое Девятикино	
	Биттерфельд - Вольфен - Дзержинск	

Данные из открытых источников. Колонка “не подтверждено” означает отсутствие информации об изменении статуса партнёрских отношений после 24 февраля 2022 г. Указание в скобках “запад” и “восток” означают принадлежность города к старым или новым федеральным землям ФРГ соответственно.

Количество запросов о предоставлении убежища, поданных в ФРГ гражданами РФ впервые

Месяц	Август 2021 г.	Сентябрь 2021 г.	Октябрь 2021 г.	Ноябрь 2021 г.	Декабрь 2021 г.	Январь 2022 г.	Февраль 2022 г.	Март 2022 г.	Апрель 2022 г.	Май 2022 г.	Июнь 2022 г.	Июль 2022 г.	Август 2022 г.
Подано	141	131	188	114	96	102	132	137	145	179	177	192	139
Одобрено	12	14	5	6	21	4	22	12	7	21	29	11	17
Отклонено или возвращено по формальным причинам	145	138	133	142	105	150	129	118	117	108	141	144	117

Источник данных: bamf.de

* Процесс рассмотрения заявки длится более 30 дней. Количество отклонённых заявлений в течение месяца может превышать количество поданных.

ностью довольна диалогом с российскими представителями, в котором нет спорных сюжетов, поскольку нет и самостоятельно-го собеседника.

После некоторого замешательства первых недель после начала специальной военной операции Берлин начал работу по оформлению русскоязычного оппозиционного сообщества в ФРГ. Такие организации как «Freies Russland – Berlin» (запрещена в России), «Demokrati-JA», «Solidarus» и другие стремятся аккумулировать протестный потенциал покинувших свою страну россиян. На регулярной основе проводятся ми-

тинги, уличные акции, встречи с оппозиционными политиками и активистами.

Наряду с возникновением новых форматов и организаций перенастройке подверглась и основа межобщественных российско-германских отношений. Отдельные организации, такие как «Петербургский диалог», прекратили своё существование. Другие, формально продолжая действовать на двусторонней основе, фактически перестали представлять российскую сторону, передав её функции проживающим в ФРГ русскоговорящим оппозиционным активистам или экспертам. Повестка дня про-



Владимир Путин и Ангела Меркель на заседании форума «Петербургский диалог» в 2012 году



bz-berlin

Следственные мероприятия в русскоязычной школе (г. Берлин): злоумышленники разбили окно и осуществили попытку поджога

водимых такими организациями мероприятий полностью определяется немецкими властями без координации с партнёрами из России.

Такая стратегия Берлина имеет свои предпосылки и внутреннюю логику. Еще до событий февраля 2022 года Германия была одним из наиболее популярных направлений эмиграции для граждан России. За несколько десятилетий в стране сформировалось русскоязычное сообщество, численностью около трёх миллионов человек, неплохо интегрированное в немецкий социум и преимущественно аполитичное. *Немецкие власти, заинтересованные в насыщении рынка труда высококвалифицированными специалистами и представителями рабочих специальностей, стремились сформировать устойчивый канал трудовой миграции из России.* Коалиционный договор «светофорной» коалиции Олафа Шольца предусматривал меры по либерализации визового режима для молодых россиян в возрасте до 25 лет, обеспечивая их возможностью получения высшего образования и первым карьерным шагам в странах ЕС.

После начала специальной военной операции в ФРГ опасались роста конфликтности между проживающими в стране россиянами и украинцами по аналогии с процессами между еврейским и мусульманским сообществами. О неприемлемости русофобии заявляли и канцлер Олаф Шольц, и глава немецкого МИД Анналена Бербок. В самом деле, волна антироссийских акций в Германии, сопровождавшаяся порчей имущества, поджогами, вандализмом, оскорблениями и увольнениями с работы за проявление позиции по вопросам мировой политики, довольно быстро сократилась до единичных случаев, хотя так и не прекратилась полностью. Российские официальные лица выразили благодарность немецким властям и правоохранителям за содействие в разрешении проблем.

После относительной стабилизации общественных настроений и увеличения численности русскоязычного сообщества за счёт покинувших Россию оппозиционных активистов, Берлин стал рассматривать его как важный ресурс в процессе поиска новых подходов к российско-германским от-

ношениям. Популярные немецкие издания, такие как «Bild» или «Der Spiegel», начали систематически публиковать контент на русском языке или за авторством бывших российских журналистов. Немецкая сторона работает над формированием пула русскоязычных экспертов и политиков, комментирующих внешнюю и внутреннюю политику России с резко критических позиций. Вероятно, мы увидим результат определения лидерства среди формируемого в ФРГ русскоязычного антироссийского сообщества на Мюнхенской конференции по безопасности, организаторы которой уже анонсировали появление на своей площадке «российских» представителей, ко мнению которых они готовы прислушаться.

Процессы в межобщественных связях между Россией и ФРГ указывают на то, что в ближайшем будущем они разделятся на две части. Диалог по одной из них будет организован при определяющей роли немецкой стороны и распространится на покинувших Россию активистов, экспертов и журналистов, готовых выступить с осуждением действий Москвы. Другая часть получит поддержку российской стороны и будет состоять из редких полуофициальных контактов с отставными политиками ФРГ, представителями партий АдГ и «Левая», мероприятий в удалённом формате в рамках сохранившихся партнёрств между городами, государственными организациями и НКО. Вероятность пересечения этих измерений можно оценить как минимальную, а конфликтный потенциал их встречи — неограниченным.

Тенденции к усилению неравномерности в российско-германском межобщественном диалоге, которые наблюдались еще до февраля 2022 года, в нынешних условиях получают своё законченное выражение. Это тревожный сигнал, значение которого не стоит недооценивать. Объективные историко-политические предпосылки сделали Германию лидером по качеству формирования инфраструктуры межобщественных связей. Широкие финансовые возможности, внутренняя межинституциональная конкурен-

ция, богатый опыт проектной работы дают Берлину возможность действовать инициативно и наступательно. Российская институциональная база общественной дипломатии требует адаптации к новой ситуации в российско-германских отношениях.

В то же время *желание немецкой стороны сформировать собственное комфортное диалоговое пространство с российскими представителями в перспективе способно привести к его обесцениванию*. Чем больше Берлин будет отдаляться от прямой коммуникации с Москвой, тем слабее будет релевантность его оценок происходящему не только внутри российско-германских отношений, но и в отношении процессов на постсоветском пространстве, в Восточной Европе и других регионах мира. При таком сценарии восстановление диалога России и Германии по своей сложности будет близка не временам «новой восточной политики» Вилли Брандта, а послевоенному наведению мостов «эры Аденауэра».

Тенденция к «украинизации» российско-германского диалога также не будет способствовать поиску его новой конструктивной основы. Насыщение немецких аналитических центров и НКО покинувшими Украину специалистами усиливает их антироссийскую риторику, которая в представлении германской стороны является «новым взглядом» на Россию, свободным от стереотипов и заблуждений последних десятилетий. Стремление немецкой стороны выступить посредником между российским и украинским обществами обречено на движение в одностороннем направлении.

Показательно, что само немецкое общество как на западе, так и на востоке ФРГ не готово воспринимать антироссийский консенсус немецких элит. Массовые протестные акции проходят по всей Германии. Их участники не всегда выступают за нормализацию российско-германского диалога напрямую. Однако требования демонстрантов к пересмотру последних тенденций развития энергетической политики Берлина фактически не могут быть реализованы вне возобновления диалога с Москвой.



RND

Протесты против антироссийских санкций и экспорта вооружений
(г. Кёльн, сентябрь 2022 г.)

Как и во время миграционного кризиса 2015 года или наиболее острых недель пандемии коронавируса в 2020 году, под ударом со стороны немецкого политического мейнстрима оказались жители бывшей ГДР, отличающиеся критичным взглядом на действия правительства в Берлине. Фактор «особого отношения» восточных немцев к России, сложившийся из личного опыта или устоявшихся межобщественных связей, из предмета осторожной обеспокоенности трансформировался в представлении немецких СМИ едва ли не в угрозу национальной безопасности. Тенденциозность в подходах к пониманию элитами ФРГ мировоззренческих установок жителей «новых» федеральных земель рискует отразиться на результатах местных и региональных выборов, а также добавить ноты пессимизма в очередной правительственный доклад о состоянии германского единства.

Трансформация российско-германского межобщественного диалога на современном этапе может быть охарактеризована как слом привычной системы при попытках определить новую основу коммуникации. В Берлине продолжают думать, где именно

был совершен поворот в неправильном направлении: в 2014 году в Минске, в 1970 году в Москве или в 1922 году в Рапалло? Глубина и характер изменений подходов ФРГ к российскому обществу будет зависеть от фундаментальных политических установок немецкого правительства в отношении России, которые сформируются по итогам активной фазы боевых действий на Украине.

Важную роль в этом процессе может иметь историческая политика России и ФРГ. Несмотря на отдельные призывы немецких официальных лиц пересмотреть политику памяти в отношении страниц российско-германской истории, пока они не находят широкой поддержки и развития. Захоронения советских солдат в ФРГ остаются под защитой немецких правоохранительных органов, которые пресекают попытки провокаций со стороны украинцев. Российско-германская комиссия историков временно приостановила свою работу, однако результаты её деятельности, такие как трёхтомный учебник совместной истории двух стран, могут послужить отправной точкой к новому разговору о будущем отношений Москвы и Берлина.

Заключение

Первый год работы правительства Олафа Шольца привёл к катастрофе в российско-германских отношениях. Форсированная консолидация Запада на антироссийской основе после февральской эскалации украинского кризиса потребовала от Берлина изменить свои подходы в отношении России. Вместо того чтобы искать опору в традициях и идейном багаже «новой восточной политики», канцлер социал-демократ согласился с критическим пересмотром её наследия.

На сегодняшний день низшая точка падения российско-германских отношений ещё не достигнута. Сигналы из Берлина указывают на то, что при любом итоге развития украинского кризиса политика немецкого правительства на российском направлении не вернётся к нормам, существовавшим до февраля 2022 года. Важно понимать, что отказ от принципа *business as usual* означает не просто понижение уровня сотрудничества, но и его существенную трансформацию. Продолжение работы отдельных форматов российско-германского диалога сегодня не является поводом для оптимизма: их цели и задачи в действительности редко соответствуют гармонизации отношений между двумя странами.

Приоритет поставок энергоресурсов в экономических связях России и Германии подвергся пересмотру. Несмотря на санкционное и политическое давление, значительное число немецких компаний продолжает работу в России. Кто-то из них по-прежнему видит в российском рынке большие перспективы для своего дела, кто-то надеется на относительно краткосрочный характер нынешнего кризиса и скорое снятие хотя бы части ограничений. И хотя немецкий бизнес не готов встать на защиту российско-германских отношений перед лицом политических угроз, его продолжающаяся активность в России сама по себе заслуживает внимания.

Трудный процесс восстановления российско-германских отношений может на-

чататься в измерении межобщественного взаимодействия. Политический диалог Москвы и Берлина зависит от состояния трансатлантического антироссийского консенсуса, а значит, продолжит существование в замороженном формате. Возвращение к совместным экономическим проектам уровня «Северных потоков», как и попытки наладить широкое взаимодействие между российскими и немецкими предпринимателями в обозримой перспективе невозможно. В этих условиях российское общество остаётся единственной и естественной точкой приложения усилий немецкой стороны по переформатированию российско-германского диалога.

На протяжении долгого времени глубокие и разнообразные связи между Россией и Германией оставались важным фактором их исторического развития. Они сыграли заметную роль в переходный период 1990-х годов, когда Россия и ФРГ заново осознавали себя как новые участники международных отношений. В начале XXI века они обеспечивали экономический рост и процветание на широком пространстве европейского континента.

Трансформация российско-германских межобщественных связей на современном этапе, происходящая в основном под инициативным влиянием немецкой стороны, направлена на их деградацию и разобщение. Берлин в одностороннем порядке устанавливает критерии, на основе которых он допускает ведение диалога с общественными организациями и отдельными представителями российского социума. Более того — именно за этим узким кругом «хороших русских» немецкие власти признают приоритетное право говорить от имени всего многообразия российского общества, проживающего на пространстве от Калининграда до Владивостока. Несогласные с таким подходом в ФРГ не просто лишаются права голоса в общественной дискуссии, но подвергаются травле и остракизму.

Российское руководство до недавнего времени придерживалось сдержанного подхода в отношении происходящих между Берлином и Москвой процессов. Во многом это было обусловлено представлениями о дефиците внутренней слаженности внутри кабинета Олафа Шольца, особенно в части внешней политики, на формирование которой с декабря 2021 года оказывает влияние партия «Зелёные». Кроме того, не вызывало сомнений и сильное внешнее давление на федерального канцлера со стороны трансатлантических союзников.

Однако в ближайшее время Москве предстоит работа по адаптации российско-германских связей во всём их многообразии. Это будет болезненный и трудный процесс. Его эффективность зависит от успешности поиска новых смыслов двустороннего взаимодействия, которые

были бы понятны и привлекательны для граждан России и Германии в новых условиях. Хочется надеяться, что в долгосрочной перспективе будущая конфигурация российско-германских отношений не обречена на конфликтный характер. К сожалению, никаких гарантий конечного успеха такой перенастройки нет.

Согласно Основному закону ФРГ, достоинство человека неприкосновенно. Вместе с тем, понятие достоинства применимо не только к людям, но и к государствам и обществам. Принцип уважения достоинства – один из важнейших для успешной дипломатии. Основанные на нём отношения обладают повышенной устойчивостью к кризисам. Хочется надеяться, что категории достоинства и уважения в будущем вновь станут фундаментом восстановления российско-германского диалога.

Библиография

1. Белов В.Б. Реакция Германии на специальную военную операцию РФ на территории Украины / В.Б. Белов. – Аналитические записки Института Европы РАН. – 2022. – №8. – С. 56-62.
2. Белов В.Б., Котов А.В. Антироссийская санкционная политика ФРГ: промежуточные итоги и ответные меры / В.Б. Белов, А.В. Котов. – Аналитические записки Института Европы РАН. – 2022. – №27. – С. 37-42.
3. Васильев В.И. Политика канцлера О. Шольца в условиях глобальной трансформации / В.И. Васильев. – Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – №6. – С. 62-78.
4. Ватлин А.Ю. Германия в 2000-2010 годах / А.Ю. Ватлин – Новая и новейшая история. – 2010. – № 6. – С. 18-37.
5. Воробьева Л.М. Немецкий путь после Второй мировой войны (1945–2020 гг.) / Л.М. Воробьева. – Международная политика. Проблемы национальной стратегии. – 2020. – №3(60). – С. 27-78.
6. Зарицкий Б.Е. Помощь развитию во внешней политике ФРГ / Б.Е. Зарицкий – Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – Т. 66. – № 4. – С. 63-74.
7. Иванова А.К. Роль научно-аналитической деятельности в системе торгово-промышленных палат Германии / А.К. Иванова – Современная Европа. – 2021. – № 1(101). – С. 121-129.
8. Кокеев А.М. ФРГ и трансатлантическая стратегия Байдена: нерешенные проблемы и новые вызовы / А.М. Кокеев – Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 9. – С. 56-68.
9. Котов А.В. Актуальные стратегии ведущих немецких компаний на российском рынке после начала спецоперации на Украине / А.В. Котов. – Аналитические записки Института Европы РАН. – 2022. – №11. – С. 77-81.
10. Павлов Н.В. Россия и Германия: назад в будущее? / Н.В. Павлов. – Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – №9. – С. 69-78.
11. Павлов Н.В. Эра Ангелы Меркель // Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2023. — 431 с.
12. Пименова Е.В. Эпоха, которая уходит. Какую Германию оставляет Ангела Меркель / Е.В. Пименова – Свободная мысль. – 2019. – № 2(1674). – С. 95-106.
13. Соколов А.П. Города и земли: региональное измерение кризиса российско-германских отношений / А.П. Соколов. – Москва, 2022. – URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/europeanpolicy/goroda-i-zemli-regionalnoe-izmerenie-krizisa-rossiysko-germanskikh-otnosheniy/?sphrase_id=93668281 (дата обращения: 10.10.2022).
14. Соколов А.П. Ценности или иллюзии: будущее российско-германских отношений / А.П. Соколов. – Москва, 2022. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/czennosti-ili-illyuzii/> (дата обращения: 05.10.2022).
15. Соколов А.П., Пименова Е.В., Давыдов А.Д. Выборы в Бундестаг 2021 // Москва : Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2021. – 32 с.
16. Соколов А.П., Пименова Е.В., Давыдов А.Д., Караниколас Н. Перспективы внешней политики Берлина и российско-германских отношений при канцлере Олафе Шольце // Москва: Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, 2021. – 28 с.
17. Трунов Ф.О. Взаимодействие РФ и ФРГ в области безопасности и обороны к началу 2020-х годов: достижение пределов? / Ф. О. Трунов – Россия и современный мир. – 2022. – № 2(115). – С. 27-48.
18. Хорольская М.В. Новые векторы энергетической политики Германии / М.В. Хорольская. – Мировая экономика и международные отношения. – 2022. – №10. – С. 56-64.
19. Brose, Johannes. «Der Ukraine-Krieg aus konfliktwissenschaftlicher Perspektive.» Zeitschrift für Außen- und Sicherheitspolitik 15 (July 2022): 163–178. <https://doi.org/10.1007/s12399-022-00904-w>.
20. Dr. Stefan Meister and Dr. David Jalilvand. «Sanktionen gegen Russland. Fünf Lehren aus dem Fall Iran.» Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. Accessed June 8, 2022. <https://dgap.org/de/forschung/publikationen/sanktionen-gegen-russland>.
21. Dr. Stefan Meister and Wilfried Jilge. «Nach der Ostpolitik. Lehren aus der Vergangenheit als Grundlage für eine neue Russland- und Osteuropapolitik.» Deutsche Gesellschaft für Auswärtige Politik. Accessed December 5, 2022. <https://dgap.org/de/forschung/publikationen/nach-der-ostpolitik>
22. Fischer, Sabine. «Friedensverhandlungen im Krieg zwischen Russland und der Ukraine: Mission impossible.» Stiftung Wissenschaft und Politik. Accessed October 28, 2022. <https://www.swp-berlin.org/publikation/friedensverhandlungen-im-krieg-zwischen-russland-und-der-ukraine-mission-impossible>.
23. Pies, Ingo. Angst ist kein guter Ratgeber – Wut auch nicht: Ordonomische Reflexionen zum Ukraine-Krieg. Halle: Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 2022.
24. Richter, Wolfgang. «Ukraine im Nato-Russland-Spannungsfeld.» Stiftung Wissenschaft und Politik. Accessed February 11, 2022. <https://www.swp-berlin.org/10.18449/2022A11/>.
25. Stock, Oliver. «Um nicht in den Weltkrieg zu schlittern, muss der Westen Selenskyj Grenzen setzen.» Focus Online. Accessed September 23, 2022. https://www.focus.de/politik/ausland/ukraine-krise/ukraine-um-nicht-in-den-weltkrieg-zu-schlittern-muss-der-westen-auch-selenskyj-grenzen-setzen_id_152203728.html.
26. Thomas Kunze and Leonardo Salvador. «Russland: Mobilmachung, Scheinreferenden und atomare Bedrohung.» Konrad Adenauer Stiftung. Accessed September 27, 2022. <https://www.kas.de/ru/web/ru-moskau/laenderberichte/detail/-/content/russland-mobilmachung-scheinreferenden-und-atomare-bedrohung>.
27. Von der Schulenburg, Michael. «Russland: Putin ist schrecklich, aber die Alternativen sind noch schlimmer.» Berliner Zeitung. Accessed February 26, 2022. <https://www.berliner-zeitung.de/wochenende/russland-putin-ist-schrecklich-aber-die-alternativen-sind-noch-schlimmer-li.214125>.
28. Yusupov, Alexey. «Keine Sippenhaft.» IPG Journal. Accessed March 14, 2022. <https://www.ipg-journal.de/rubriken/demokratie-und-gesellschaft/artikel/keine-sippenhaft-5788/>.

ОБ ИМИ

Институт международных исследований (ИМИ) — российский аналитический центр в сфере международных отношений, структурное подразделение МГИМО МИД России. Основан в 1976 году как Проблемная научно-исследовательская лаборатория системного анализа в области международных отношений. Современное название получил в 2009 году.

В состав ИМИ входят 11 центров и лабораторий, которые проводят фундаментальные и прикладные научные исследования, в области международных отношений и внешней политики, в том числе для российских органов власти и международных организаций. Сотрудники Института деятельно участвуют в становлении академического сообщества российских международныхников и выступают с публичной экспертизой по актуальным вопросам международной повестки дня.



@imi_mgimo



«Внешняя политика»

